

## METODOLOGÍA INTEGRADA EN TRABAJO SOCIAL

---

ARACELY CAMELO\*  
ROSA MARÍA CIFUENTES\*\*

---

### RESUMEN

---

El artículo presenta avances de la investigación "hacia una fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social", en curso en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle. El interés epistemológico consiste en avanzar en la construcción teórica de la fundamentación de propuestas metodológicas integradas de intervención profesional en Trabajo Social, en respuesta a diversas dinámicas sociales y profesionales que se imponen a Trabajo Social hoy. La pregunta que orienta la investigación es: ¿qué enfoques epistemológicos, matrices teóricas, disciplinares y conceptualizaciones del desarrollo actual de las ciencias sociales, aportan al Trabajo Social para fundamentar propuestas metodológicas integradas?

**Palabras claves:** metodología integrada, epistemología, propuestas metodológicas, conceptos.

---

\* Licenciada en Educación Familiar y Social, Trabajadora Social y Especialista en Gerencia Social  
E-mail: acamel@jupiter.lasalle.edu.co

\*\* Licenciada en Ciencias Sociales y en Educación Familiar y Social, Trabajadora Social y Magister en Educación Comunitaria. E-mail: rcifuentes@jupiter.lasalle.edu.co.

Fecha de recepción: septiembre 2 de 2004

Fecha de aprobación: septiembre 30 de 2004

## INTEGRATED METHODOLOGY IN SOCIAL WORK

### ABSTRACT

This article presents developments of the research "To a Fundamentation of Integrated Methodology in Social Work", going on in the Faculty of Social Work at La Salle University. The epistemological interest is to go to a theoretical construction about the creation of integrated methodological proposals of professional intervention in Social Work, as an answer to several social and professional dynamics that have been imposed to Social Work, these days. The question that orientates the research is: Which epistemological approaches, theoretical matrices, disciplines and concepts of current development of the social sciences contribute to Social Work to create integrated methodological proposals?

**Key words:** integrated methodology, epistemology, methodological proposals, concepts.

**E**ste artículo presenta avances de la investigación «Hacia una fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social» que se encuentra en desarrollo en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, la cual, desde un interés epistemológico, pretende avanzar en la construcción teórica de la fundamentación de propuestas metodológicas integradas de intervención profesional en Trabajo Social, en respuesta a las diversas dinámicas sociales y profesionales a las que debe responder el Trabajo Social hoy.

La pregunta que orienta la investigación es: ¿qué enfoques epistemológicos, sistemas teóricos, disciplinares y conceptualizaciones del desarrollo actual de las ciencias sociales aportan al Trabajo Social para fundamentar propuestas metodológicas integradas?

La investigación busca aportar a la conceptualización de propuestas metodológicas integradas; ofrece la posibilidad de afianzar la construcción y comprensión disciplinar y profesional del Trabajo Social; también posibilita generar lógicas de pensamiento contextualizado, histórico y pertinente en torno a los actuales desafíos de la profesión.

Al indagar sobre trabajos previos en torno a la temática, no se identificó alguna investigación específica sobre la fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social: de ahí la importancia de esta investigación, en concordancia con el planteamiento de Vélez Restrepo (2003: 8)

«... al Trabajo Social contemporáneo se le impone el desafío de establecer categorías teóricas y metodológicas que amplíen su horizonte interdisciplinario y estimulen la cooperación».

Nora Aquin (1994: 45) plantea la necesidad de una teoría que dé cuenta de la intervención de Trabajo Social, para no moverse a ciegas. El interés por cons-

truir teorías de la intervención, afirma, es teórico, pero no teoricista; no se trata de acumulación conceptual al margen y en contra del compromiso con las urgencias, sino, por el contrario, de posibilitar una intervención fundada y cada vez más eficaz.

La investigación se ubica en la línea de construcción disciplinar de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, la cual ha tenido un desarrollo articulado y sistemático durante los últimos cinco años.

En un primer momento se buscó caracterizar en diferentes contextos la intervención profesional construida en la práctica por Trabajadores Sociales, para reflexionar críticamente a partir de ella, enriquecer la formación y la proyección profesional. Se orientaron más de 35 trabajos de grado entre 1998 y 2002.

Las convergencias temáticas, conceptuales y metodológicas, así como la construcción de preguntas del equipo docente, mediadas por la investigación documental «Caracterización de la intervención profesional, avances y perspectivas (1995 - 2000)», permitió hacer acuerdos sobre la intervención profesional, avanzar en su comprensión, establecer cómo aproximarse a ella desde la universidad, para nutrir la formación y proyectarla de forma pertinente, significativa y relevante. El proceso, en el marco de la coyuntura regional, nacional y universitaria de investigación de Trabajo Social, posibilitó sustentar el Área de Intervención Profesional en la Facultad. (Cifuentes, 2003: 1)

En la revista *Tendencias y Retos*, de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, se han publicado 12 reseñas de trabajos desarrollados en la línea de investigación «construcción disciplinar».<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Base de datos de apoyo al desarrollo de las áreas profesionales en Trabajo Social, elaborado por Vianny Consuelo Bautista Vargas, bajo la dirección de Javier Panqueva Tarazona.

**En Revista No 5**, (pp. 98): Intervención de Trabajo Social en la atención de niños autistas y su entorno social, Janer Patiño Viviana Consuelo *et al.*, asesorado por Cecilia Rodríguez Durán, (2000).

Intervención del Trabajo Social en procesos de conciliación familiar en Centros de Conciliación y Centros Zonales de Santa Fe de Bogotá 1998 - 1999) Medina Osana, *et al.*, asesora TS Rosa María Cifuentes Gil.

**En Revista No 6**, (pp. 87- 102)

Trabajo Social en Comisarias de Familia del ICBF en el Departamento del Meta, elaborado por: Barón Santos Mérida Johana *et al.*, asesora TS Luz Marina Pava Barbosa, (2001).

VIH-SIDA una realidad en la intervención del Trabajo Social en Salud, Arévalo Chicaiza Shirley Andrea *et al.*, asesora, TS Zoraida Ordóñez (2001).

Intervención del Trabajo Social en Instituciones educativas del sector privado en Bogotá, Jiménez Coronel Diana Marcela *et al.*, dirigido por TS Rosa María Cifuentes Gil (2001)

**En Revista No 7**, (pp. 109- 113)

La situación actual de la ley de Educación Superior, el establecimiento de la acreditación voluntaria para los programas de Trabajo Social, los procesos de ajuste curricular al sistema de créditos, el diseño de las pruebas ECAES de evaluación por competencias a las profesiones, junto con la eclosión de las ciencias sociales, contextualizan la necesidad de hacer aportes a la fundamentación de Trabajo Social.

«El objeto de cualquier profesión aunque es una construcción teórica en la cual se conjugan la lectura de la realidad que hacen quienes la proponen y sus enfoques filosóficos particulares, debe obedecer además a una reconstrucción reflexiva de lo que es y ha sido la práctica y el desarrollo de la profesión a lo largo de su devenir histórico. Se trata de un ejercicio de develar en el quehacer, en el desempeño del rol y en la producción teórica y metodológica en torno al mismo hilo conductor de la *praxis* profesional» (García Salord, 1991: 41).

La construcción metodológica es un pilar fundamental del desarrollo de la profesión y disciplina de Trabajo Social

La investigación documental «Caracterización de la intervención profesional, avances y perspectivas (1995 - 2000)», buscó «determinar las concepciones y procesos de intervención profesional de Trabajo Social en la práctica, a partir de la lectura crítica de trabajos de grado de cinco Facultades de Bogotá». Posibilitó «avanzar en comprender la intervención, la formación y la investigación. En las conclusiones estableció que los

Trabajo Social en entidades públicas y privadas que atienden adultas y adultos mayores institucionalizados en Bogotá, D. C. elaborado por López López Leydi Edilma *et al.*. Dirigido por TS Luz Marina Pava Barbosa. (2002).

Derechos humanos: su especificidad desde la acción profesional, elaborado por Soto Muñoz Sandra Johana *et al.*, dirigido por TS Luz Marina Pava Barbosa, (2002).

**Revista Número 8:** (pp. 127-136)

Metodologías y métodos de Trabajo Social en 68 libros ubicados en bibliotecas de unidades académicas de trabajo social en Bogotá, elaborado por Barreto *et. al.*, bajo la dirección de TS Rosa María Cifuentes, (2003).

Aproximaciones a la fundamentación de la intervención de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002) Bogotá, D. C. «De puño y letra, a viva voz, elaborado por Daza *et al.*, bajo la dirección de Rosa María Cifuentes, (2003).

Recogiendo huellas: historia de vida de trabajadoras sociales desde la acción profesional, elaborado por Galvis Galindo Viviana *et al.*, bajo la dirección de TS Luz Marina Pava Barbosa, 2003.

Salud sexual reproductiva. Contexto de acción social profesional en Trabajo social, elaborado por Jazmin Fabiola Díaz *et al.*, bajo la dirección de TS Luz Marina Pava Barbosa (2003).

desarrollos metodológicos «han implicado la adopción y circulación de discursos derivados de nuevas propuestas teóricas, conceptuales y metodológicas (IAP, educación popular, gerencia social, diálogo de saberes, planeación estratégica y otras), que conviven con las tradicionales (caso, grupo y comunidad).

También esta investigación evidenció la necesidad de cualificar la precisión conceptual y metodológica»; propuso seguir esclareciendo el quehacer profesional y desarrollar categorías para dar cuenta, de forma fundamentada y clara, sobre la intervención de Trabajo Social.

Según los resultados de esta investigación, cinco componentes o ejes conceptuales permiten analizar la intervención de Trabajo Social: objetos de intervención, sujetos, intencionalidades, fundamentación, metodologías y métodos. Éstos se encuentran interrelacionados y condicionados por los contextos, las políticas sociales y la formación académica, que a su vez propician la constitución de identidades y reconocimientos para la profesión en las áreas y sectores en que se ejerce. El siguiente mapa conceptual permite establecer relaciones de estos cinco componentes<sup>2</sup>

De acuerdo con el mapa, la metodología y métodos son un componente esencial que contribuye en la estructuración de la intervención de Trabajo Social.<sup>3</sup> Por ello la construcción metodológica es un pilar fundamental del desarrollo de la profesión y disciplina de Trabajo Social.

«La metodología es considerada como el estudio de los métodos; una estrategia general para concebir y coordinar un conjunto de operaciones mentales; confiere estructura al proceso, ordena las operaciones cognoscitivas (acción-reflexión) y las prácticas en la acción racional profesional, agrupa los principios teóricos y epistemológicos así como los métodos para conocer o actuar sobre una realidad, tiende a ser de carácter general y en consecuencia no siempre ofrece procedimientos.

<sup>2</sup> Diseñado en el marco de la investigación: «De puño y letra, de viva voz, una aproximación a la fundamentación de Trabajo Social desde escritos por profesionales en ejercicio», Trabajo de grado Facultad de TS, Universidad de La Salle, elaborado por: Mónica Daza, Gina Pérez, Silvia Quintero, Haydali Rodríguez, bajo la orientación de Rosa María Cifuentes, 2003.

<sup>3</sup> Buena parte del contenido que se presenta a continuación se basa en la investigación documental: «metodologías y métodos de Trabajo Social, en 68 textos ubicados en unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá, elaborada por Claudia Marcela Barreto, Jesús Alfredo Benavides, Adriana Marcela Garavito, Naty Andrea Gordillo, como trabajo de grado en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, bajo la orientación de Rosa María Cifuentes.

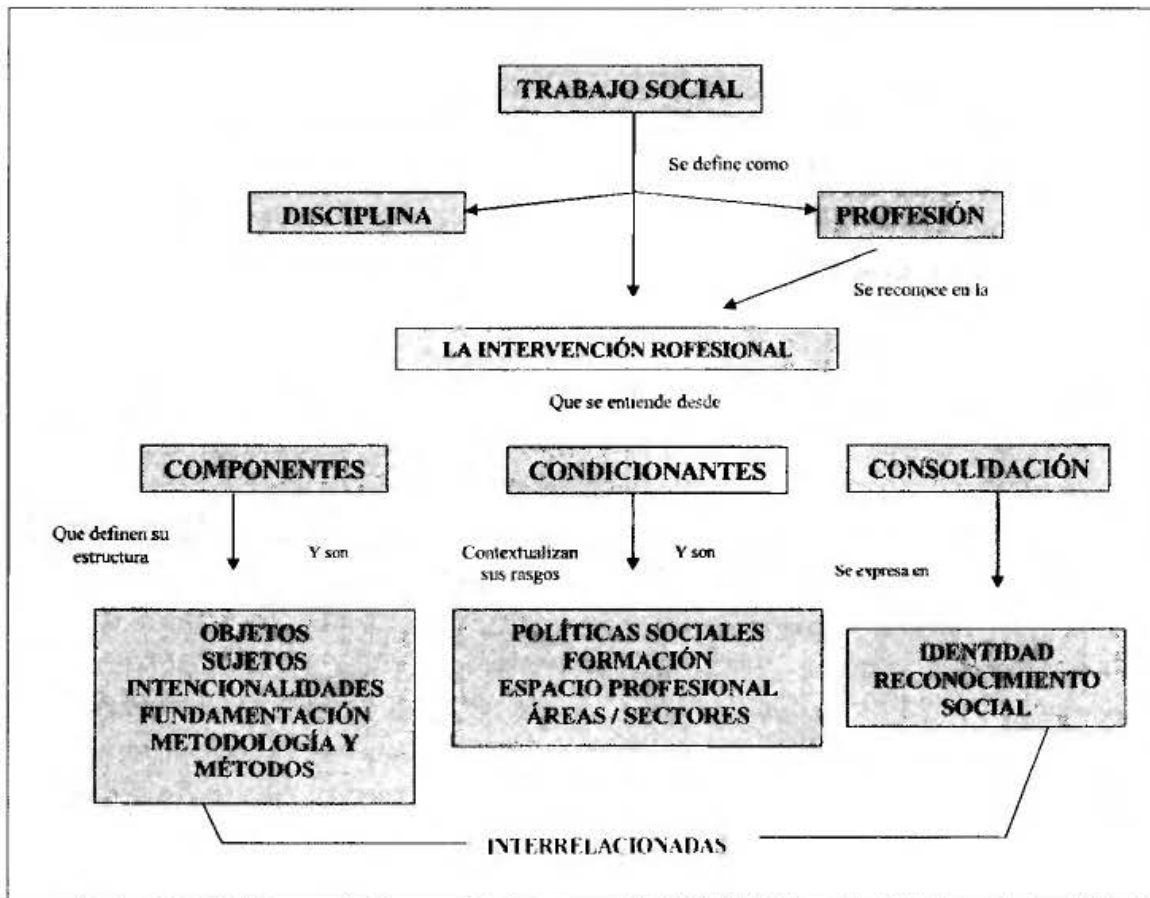


Gráfico 1. Red conceptual sobre intervención profesional.

Los métodos se refieren a estrategias, procedimientos y técnicas que guían la acción con una finalidad determinada; no son la actividad en sí misma, sino la manera de llevarla a cabo; suponen un camino a seguir para alcanzar un fin». (Cifuentes, *et. al.*, 2001: 39)

En el mismo horizonte de indagación, la investigación «Sistema conceptual en Trabajo Social e identidad profesional» afirma:

«La metodología es un proceso de construcción de conocimiento en una disciplina o profesión, lo ideal es que se identifique primero la realidad por la cual se interesa, es decir el campo de intervención, luego se seleccionen las propiedades esenciales de su objeto, se defina éste dentro de un área específica y, por último, los métodos para ejecutar la intervención. De esta secuencia surgen los conceptos propios de la profesión como significado y producto de los hechos, las experiencias y acciones de intervención; estos productos conceptuales que se identifican con términos, deben formar parte del hábeas teórico de ésta, los cuales deben ser normalizados». (Montoya y Giraldo, 2003: 119 - 126)

Dicha investigación propone un sistema conceptual que establece como componentes de la fundamentación metodológica en Trabajo Social: los enfoques de intervención, métodos de intervención y esferas de actuación.

Sobre los conceptos, metodologías y métodos, hay diversidad de comprensiones. Para García Salord, las metodologías se relacionan con la especificidad del Trabajo Social, que quizás nunca ha existido, debido a su sustentación en las ciencias sociales y a la insuficiente reflexión y construcción teórica por parte de los profesionales. (1991: 20)

Vélez Restrepo, por su parte, plantea la «urgencia de asumir una vigilancia epistemológica y una actitud crítica que permitan analizar las implicaciones prácticas que determinadas nociones, concepciones y rutinas le imponen al accionar profesional. (2003: 53).

«La metodología regula y ordena la actividad científica en relación con supuestos y matrices teóricas que la rigen. La perspectiva teórica presente en la metodología hace referencia a la concepción e intencionalidad que orienta el proceso de aprehensión y comprensión del objeto, iluminando la gestión y definiendo estrategias y procedimientos a emplear. La metodología se ocupa de los supuestos y modos particulares de aprehensión de la realidad, compartidos por una comunidad académica científica o profesional.

El método como concreción de la metodología es una forma particular de actuación profesional. Es recurso analítico y operativo; conjunto de razonamientos analíticos que respaldan acciones específicas y a través del cual se le asigna un fundamento racional a los distintos cursos de acción, constituyéndose en el sustento de la práctica profesional». (Vélez Restrepo, 2003: 58 - 61).

En este mismo sentido la investigación documental «Metodologías y métodos de Trabajo Social En 68 textos ubicados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá (Barreto Acosta, *et al.*, 2003) puntualiza que «la metodología reviste un carácter científico; para Trabajo Social corresponde a la manera particular de estudiar sus métodos; es compleja en razón a sus dimensiones contextual, epistemológica, operativa, ideológica y ética. El método, por su parte, se refiere a procesos de conocimiento, acción y transformación social; trasciende el nivel cognoscitivo que lo ha caracterizado en otras disciplinas.

Dicha investigación postula la necesidad de comprender complejamente la metodología y los métodos, desde las dimensiones: operativa o instrumental, ideológica política, contextual y epistemológica.



La dimensión operativa corresponde a la comprensión inicial y tradicional en la cual las técnicas e instrumentos forman parte constitutiva del método, lo operacionalizan, están situadas al nivel de los procesos, las etapas y los procedimientos para la acción. Las técnicas posibilitan concretar los métodos, permiten la comprensión y transformación de realidades concretas; los instrumentos, por su parte, son medios o recursos.

Algunos conceptos relacionados con la dimensión operativa, permiten comprender el carácter temporal, situado de las metodologías y métodos; de ahí la necesidad de tener en cuenta el proceso, los momentos, secuencias y etapas. En los procesos metodológicos se desarrollan etapas, que tienen que ver con momentos en el desarrollo de las acciones.

«Las técnicas son conjuntos de procedimientos de que se sirve una ciencia o arte; se expresan en la habilidad para conseguir algo. Los instrumentos son objetos fabricados, que sirven de medio para lograr un resultado. Se relacionan con los medios, herramientas, dispositivos. Los procedimientos se refieren a la acción y forma de proceder. Se ubican en el plano de la acción. El proceso se relaciona con el progreso de la acción, en el transcurso del tiempo; para visualizarlo se requiere tener en cuenta conjuntos de fases sucesivas. El dispositivo es un mecanismo que se relaciona con el funcionamiento de un sistema, a partir de la interrelación ordenada de sus partes.» (Barreto, *et. al.*, 2003)

De otra parte, la dimensión ideológico política se relaciona con la búsqueda del porqué y para qué de la intervención profesional de Trabajo Social. Se desarrolla de acuerdo con el momento histórico, el contexto. Sobre ella afirma Vicente de Paula Faleiros: «tal fue el desarrollo de esta dimensión durante la reconceptualización, que al descalificar en extremo el carácter operativo, instrumental, interventor y

La metodología se ocupa de los supuestos y modos particulares de aprehensión de la realidad, compartidos por una comunidad académica científica o profesional.

funcionalista de la profesión, se desvirtuaron desarrollos previos, se propuso la construcción de teorías, metodologías y métodos a partir de la práctica, pero no se lograron significativos avances, además de los llamados «método básico, único o integrado», durante más de 20 años.

«Esta dimensión se relaciona con las metas o fines, que permiten ubicar la prospectiva. El concepto «intención» se ubica en el plano de la determinación de la voluntad en orden a un fin. Los campos semánticos con los que se relaciona, son el instinto, la malicia, la sinceridad y voluntad, de los cuales se retoman por su pertinencia para el Trabajo Social, los relacionados con el conocimiento y la voluntad, pues las intenciones no son sólo racionales.

También los conceptos de «estrategia» y «táctica» pueden considerarse implícitos en el análisis de las metodologías y métodos, y de alguna forma conectores entre la dimensión ideológico - política y la instrumental. La primera se entiende como el arte, traza para dirigir un asunto, serie de acciones encaminadas hacia un fin político o económico». Se relaciona con los campos semánticos de guerra e intención. La táctica se relaciona con los campos semánticos de acción, guerra, intención y orden, tres de los cuales se relacionan con el ámbito de Trabajo Social.

La «intención» hace referencia a la determinación de la «voluntad» en orden a un «fin» y se relaciona con los campos semánticos de instinto, malicia, sinceridad y voluntad y se desarrolla en planes, proyectos, que tienen implícitos objetivos, tácticas y estrategias. (Barreto *et. al.*, 2003)

Así mismo la «dimensión ética» constituye formas de organizar la acción social en torno a razones; en Trabajo Social el contexto exige dar respuestas a las necesidades, transformaciones en el sistema social, en el marco de la Justicia Social y los Derechos Humanos.

«La cuestión ética hace referencia a la elección de propósitos mediante los cuales operamos. El Trabajo Social desde sus orígenes se ha preocupado por establecer una serie de normas éticas con el fin de regular y orientar la conducta de sus miembros en su accionar profesional».

La ética según Humberto Maturana adquiere su presencia en la preocupación por las consecuencias que tienen nuestras acciones en la vida de otros seres humanos que aceptamos en coexistencia con nosotros.

En la dimensión ética el profesional valida las relaciones sociales y su desempeño a partir de valores que caracterizan el rol de acuerdo con la cultura donde se desarrolle la intervención. Como lo promulgó la Federación Internacional de Trabajadores Sociales, FITS, en Montreal, Canadá (2000).

El Trabajo Social ha crecido con ideales humanitarios y democráticos y sus valores se basan en el respeto a la igualdad, el valor y la dignidad de todas las personas. Desde sus comienzos, hace más de un siglo, la práctica de Trabajo Social se ha centrado en hacer frente a las necesidades humanas y desarrollar el potencial humano. Los derechos humanos y la justicia social constituyen la motivación y la justificación de la acción del Trabajo Social. En solidaridad con quienes están en desventaja, la profesión lucha por mitigar la pobreza y liberar a los vulnerables, excluidos y oprimidos, promoviendo el fortalecimiento de éstos y su inclusión social. Los valores de Trabajo Social están expresados en los códigos de ética profesional nacional e internacional.

La dimensión contextual es fundamental para abordar y comprender de forma prospectiva de las metodologías y métodos, pues éstos no se desarrollan en el vacío o en abstracto, sino que se construyen en cada momento, para situaciones de tiempo y espacio específicas.

Desde perspectivas construccionistas, la realidad y su comprensión se construyen, por lo que se requiere del análisis contextual. Trabajo Social es una actividad compleja, socialmente construida y varía según las culturas; forma parte de un entramado teórico, de actividades profesionales y de servicio que sólo se puede comprender en el contexto socio cultural de sus elementos. Las teorías que sobre la acción social son producto del entorno en que se desarrollan, a su vez influyen en dicho entorno, por cuanto afectan lo que la gente dice y hace dentro de la actividad social, a la vez que incide sobre la modificación de valores e idea. (Payne, 1995: 35-36)

El desarrollo del concepto de método permitió fijar maneras eficaces y racionales de actuar a partir de términos de la racionalidad moderna. Hoy, Trabajo Social, más que contar con métodos prefijados de carácter normativo y tradicional, requiere promover procesos complejos de análisis y diseños dinámicos para la realidad, a través de propuestas pertinentes, contextuales, significativas, y relevantes; Por lo tanto es necesario inventar contextualmente nuevas racionalidades para la acción profesional.

Finalmente la dimensión epistemológica retoma enfoques y conceptualización de las propuestas metodológicas. Conocer las metodologías y los métodos en

Trabajo Social implica precisar los principios teóricos y epistemológicos enmarcados en la historia de la profesión, de manera que se puedan identificar las influencias del contexto en su construcción y operacionalización, para responder a las realidades sociales. Este conocimiento supone situarse en la construcción de diferentes significaciones, puntos de vista y contextos.

En la intervención de Trabajo Social se establecen diversos procesos de conocimiento que sustentan la relación sujeto-objeto y sujeto-sujeto, que ameritan reflexionar sobre cómo, desde dónde, por qué y para qué se conoce:

«Las formas de conocer trascienden el límite específico de la relación entre el sujeto y el objeto, y llevan al terreno de la reflexión filosófica en la que se buscan respuestas al proceso, cuyos resultados permiten construir enunciados explicativos de cómo lograr el conocimiento o dicho de otra manera, la proposición teórica sobre el proceso de conocimiento, que se conoce como «Teoría del conocimiento» (Pantoja Gutiérrez. 1996: 54).

Trabajo Social presenta variaciones en su proceso histórico, que inciden en cómo se concibe la intencionalidad y los procesos de conocimiento, los elementos que lo componen, la identidad, la fundamentación y la interacción con diversos sujetos. Kisnerman afirma que:

«Cualquier disciplina requiere de una reflexión epistemológica a partir de sus desarrollos y de la práctica que realiza. Cada vez que nos planteamos interrogantes acerca de las características del objeto o de los hechos que analiza, acerca del cómo aprehenderlos y transformarlos o realizar una lectura crítica de determinados aspectos de la realidad, estamos haciendo reflexión epistemológica (*episteme*, conocimiento y *logos*, estudio).

Siendo la epistemología parte del quehacer filosófico y entendiéndola esta disciplina, según Karl Jaspers (1883 - 1969), «como aquella concentración mediante la cual el hombre llega a ser él mismo al hacerse partícipe de la realidad», la reflexión epistemológica sería «un ir de camino y sus preguntas son más esenciales que sus respuestas, ya que toda respuesta se convierte en una nueva pregunta».

«El acto de pensar sobre nuestra propia actividad tiene, entre sus objetivos, aclarar qué paradigmas están presentes en la producción de los conocimientos de una profesión». (Kisnerman, 1998: 95)

En este marco de reflexión, sobre relaciones entre metodología y epistemología Barreix afirma:

«A pesar de que —por lo menos— desde Bacon, Galileo y más tarde Descartes, para la ciencia en general, está clara la diferencia entre «método» y «metodología», en el ámbito de Trabajo Social ha primado la confusión más extrema, muy especialmente en el denominado Trabajo Social reconceptualizado ... metodología es conceptualmente hablando, un término de contenidos e implicaciones lógicas y epistemológicas, cuanti-cualitativamente más amplias que las de 'disciplina que se ocupa del estudio de los métodos y de sus interrelaciones', en principio, porque ese estudio no se da nunca en un vacío, sino situado y fechado geográfica e históricamente, como eslabón de mediación entre lineamientos provenientes de marcos científicos más generales y objetos generales y específicos socialmente determinados...» (1997: 37)

La profesión se hace partícipe de la realidad a través de su conocimiento; construye más preguntas que respuestas, en la construcción de nuevas visiones y perspectivas acerca de la relación sujeto-objeto. La dimensión epistemológica implica la búsqueda de los principios que sustentan el conocimiento de la sociedad, desde Trabajo Social.

A partir de la argumentación realizada, se presenta la siguiente red conceptual, en la perspectiva de sintetizar lo que se considera una conceptualización emergente de metodologías y métodos.

La formación de Trabajadores Sociales es uno de los ejes, que junto a la intervención profesional, otorgan significación a la construcción disciplinar y este proceso requiere una fundamentación epistemológica de la metodología y de los métodos en Trabajo Social.

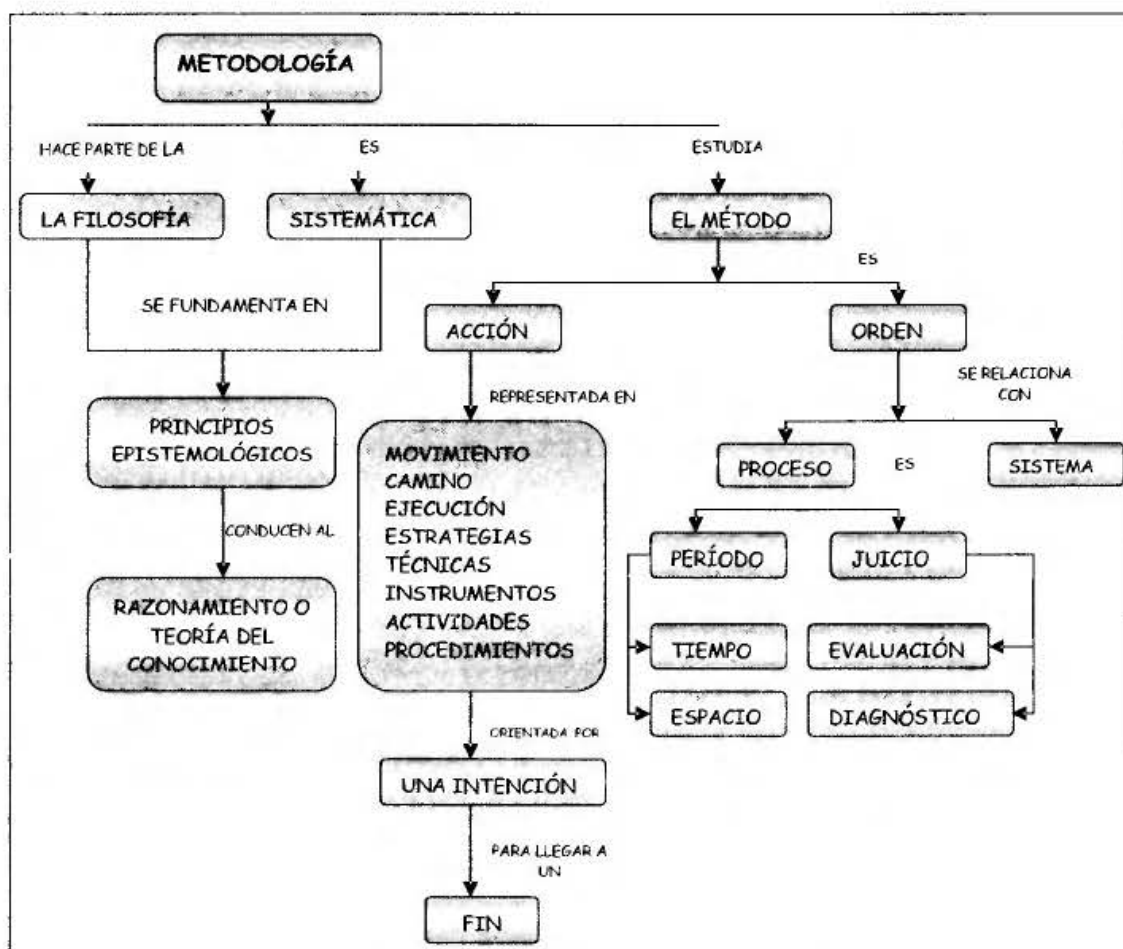


Gráfico 2. Red conceptual sobre metodología y método.

El mapa conceptual da cuenta de los campos semánticos con los que se asocian metodologías y métodos: la metodología, como «parte de la lógica que estudia los métodos, se divide en: la sistemática, que fija normas de definición, división, clasificación y prueba, y la inventiva, que fija las normas de los métodos de investigación propios de cada ciencia. Para Trabajo Social también se consideran las perspectivas de acción y transformación; se asume como novedoso considerar que la metodología trasciende el plano normativo y posibilita visualizar el prospectivo. La metodología se relaciona con los campos semánticos de enseñanza y filosofía, ambas en el plano del conocimiento. En cuanto filosofía, se establecen relaciones entre la metodología, lógica, epistemología y teoría del conocimiento, que sustentan la dimensión epistemológica implícita. (*Diccionario ideológico de la lengua española*. 1322)

El «método», de otra parte, se relaciona con los campos semánticos de acción y orden, que posibilitan la realización práctica de un fin en el marco de un proceso y sistema organizado. En la dimensión instrumental se destaca el campo semántico de orden (desde el que se infiere la normatividad, «lo moral») (Barreto, *et al.*, 2003).

En la metodología de Trabajo Social se encuentran diversidad de conceptos elaborados en diferentes etapas. Se han presentado algunos componentes, que según Morin, es necesario convertir en comunicables y entendibles a nivel de la construcción de disciplina; lo propio de la construcción metodológica para la profesión se puede ubicar en la intervención profesional, a través del desarrollo de los métodos.

Ante la falta de rigurosidad conceptual, que redundaba en confusiones, es necesario esclarecer de forma teórica y conceptual, los enfoques y el sustento de los procesos de intervención profesional, así como los desarrollos metodológicos, más allá de acciones y aplicaciones puntuales que se describen.

En consecuencia, es evidente la necesidad de seguir reflexionando sobre el sustento teórico, conceptual y metodológico de la metodología y los métodos en Trabajo Social, tanto para fortalecer la profesión, la disciplina y la formación.

«Hay una relación mediada insustituible entre intervención y un sistema de comprensión social constituido al menos por cuatro dimensiones relacionadas aunque no homologables: los cambios existentes en el contexto, las diversas perspectivas de teorías sociales, los enfoques epistemológicos y los marcos ético-valóricos. Las formas de abordar lo metodológico quedan transformadas en esta nueva concepción (Cifuentes *et al.*; 135).

Reflexiones recientes insinúan aportes para reflexionar sobre criterios para pensar la perspectiva de metodología integrada.

«La metodología se ocupa de los supuestos y modos particulares de aprehensión de la realidad compartidos por una comunidad académica, científica o profesional que conforme a unos objetos y objetivos comunes constituyen lo propio o específicos, es decir el *corpus* de la actuación. Más que un conjunto arbitrario de actividades y operaciones, la metodología da cuenta de lo esencial de la acción capturando, como la retina lo hace, la policromía de tonos y matices presentes en los diferentes enfoques y propuestas de actuación profesional.

La metodología como proceso, integra: unos supuestos o puntos de partida teóricos y filosóficos que soportan o fundamentan la visión general o preliminar de la realidad en que se va a actuar, los lineamientos o primera sistematización analítica producto del contacto directo con la realidad específica — que dejan de ser puntos de referencia para constituirse en componentes definitorios de abordaje— las pautas de acción o posibles rutas a seguir en el accionar práctico, los métodos o modos específicos de actuación y las técni-

cas o herramientas a través de las cuales se implementan las acciones correspondientes (Vélez Restrepo, 2003: 58).

En este mismo horizonte de sentidos, la investigación de la Universidad de Caldas «Reconstrucción del Aspecto Metodológico en Trabajo Social En los 80's y 90's en América Latina», posibilitó reconstruir y analizar, después de la reconceptualización, el panorama general de la intervención profesional; conceptualizó la metodología como ciencia que estudia los métodos, responde a una reflexión de tipo epistemológico y aportó a estructurar la reflexión metodológica de Trabajo Social a partir de cinco pilares que la sostienen, permiten entenderla y dimensionarla como un eje transversal en Trabajo Social: dinámica social, objeto de intervención y conocimiento, fundamentación teórica, enfoque de intervención y marco procedimental.

«Las acomodaciones intelectuales que el Trabajador Social ha hecho de sus objetos y las concepciones que han coordinado el conjunto de las acciones han obedecido, en las últimas décadas, a la aplicación de la lógica de las fases del método integrado que se ha constituido sólo como el enunciado de las operaciones a realizar dejando de lado el real contenido de éstas así como la intención transformadora que se pretende alcanzar. Desde esta perspectiva, surge la pregunta por el método, pues ya se sabe que sólo la enunciación de sus operaciones por realizar, no garantiza el impacto y los resultados (Martínez *et al.* 2004: 151-157)

De lo anterior se infiere la necesidad de

«...pensar un método que implique movimiento, pluralidad, flexibilidad en sus acciones y que con esto se dé un paso adelante respecto a la intervención mecanicista de etapas encadenadas, para dar paso a la interrelación de los métodos en la acción social, que contribuya al fortalecimiento de la especificidad profesional y a nuevas formas de intervención social participativa (Montoya Cuervo, *et al.*: 153-154).

Desde el punto de vista epistemológico, es importante que las Ciencias sociales y Trabajo Social coloquen su atención en los sentidos cambiantes de las prácticas sociales y las asuman como prácticas significantes; aquellas que organizan y construyen relaciones que los sujetos sociales resignifican como portadores, creadores o interpretes de significado y en cuyos procesos de configuración cumple un papel definitorio lo cotidiano. (Matus, 2001: 26)



Por ello esta investigación busca fundamentar epistemológica y teóricamente la metodología integrada, propiciando la comprensión de la intervención en Trabajo Social desde una perspectiva ética, contextualizada e histórica. Aporta a la reflexión sobre la identificación del objeto de intervención y las tendencias teóricas y metodológicas que estructuran pensamientos y lógicas con que se asume la formulación, gestión, evaluación y sistematización de proyectos sociales, con una clara visión prospectiva y de sostenibilidad del cambio en las condiciones sociales que se abordan en cada contexto.

La formación de Trabajadores Sociales es uno de los ejes, que junto a la intervención profesional, otorgan significación a la construcción disciplinar y este proceso, requiere una fundamentación epistemológica de la metodología y de los métodos en Trabajo Social. De ahí que para la Facultad, esta investigación aporte a la consolidación de su propuesta curricular, teniendo en cuenta que su enfoque de formación se sustenta en los fundamentos de la teoría de sistemas, el paradigma de la complejidad y el enfoque pedagógico constructivista. (Currículo de TS, 2004)

## Bibliografía

- Aquin Nohora, (1994), «Por qué desarrollar la especificidad», *Revista de TS y ciencias sociales* No. 8, Universidad del Valle, Facultad de Humanidades.
- Barreix Juan y Castillejos Simón, (1997), *Metodología y método en Trabajo Social*, Espacio Editorial, Argentina.
- Barreto Acosta, Claudia Marcela; Benavides Erazo, Jesús Alfredo; Garavito Jiménez, Adriana Marcela; Gordillo Forero, Naty Andrea, (2003), *Metodologías y métodos de Trabajo Social, en 68 textos ubicados en unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá*, Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle.
- Cifuentes Gil, Rosa María, (2003), *Conceptos para «leer» la intervención de Trabajo Social, aporte a la construcción de identidad*, Ponencia presentada en el XI Congreso Nacional de Trabajo Social, Manizales.
- Cifuentes, Rosa María, et al., (2002), *Intervención del Trabajo Social avances y perspectivas 1995-2002. lectura crítica de trabajo de grado en las facultades de Bogotá*, Universidad de La Salle.
- Faleiros, Vicente de Paula, (1976), *Trabajo Social Ideología y método*, Argentina, Editorial ECRO.
- García Salord, Susana, (1991), *Especificidad y rol en Trabajo Social. Currículum, saber, formación*, Buenos Aires, Editorial Humanitas.
- Kisnerman, Natalio, (1998), *Pensar el Trabajo Social*, Argentina, Editorial Humanitas.

- Martínez Ayala, Ángela *et al.*, (2003), «Reconstrucción del aspecto metodológico en Trabajo Social en las década del 80 y el 90», En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No 17, CONETS, Manizales Caldas.
- Matus Sepúlveda, Teresa, *et al.*, (1991), *Perspectivas metodológicas en Trabajo Social*, Espacio editorial, Buenos Aires, Argentina.
- Matus, Teresa, (1998), «Modernidad, globalización y exclusión social: desafíos de una intervención social de fin de siglo», En: *Memorias XVI Seminario latinoamericano de trabajo Social*, Universidad Católica, Chile.
- Montoya Cuervo, Gloria; Giraldo Álvarez, Claudia Piedad, (2003), «Sistema conceptual en Trabajo Social e Identidad profesional», En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No 17, CONETS, Manizales, Caldas.
- Morin, Edgar, (1994), *Ciencia con conciencia*, Barcelona, Antropos.
- Pantoja Gutiérrez, Gabriel, (1996), *Metodología de las ciencias sociales* Vol. 1. México, Editorial Oxford University Press Harla.
- Payne, Malcom, *Teorías contemporáneas del Trabajo Social, Una Introducción Crítica*, Buenos Aires, Editorial Paidós, 1995.
- Quintero Velásquez, Ángela María, (1999), «Enfoque de convergencia en Trabajo Social», En: *Tendencias y Retos*, Ediciones Unisalle, Bogotá, Universidad de La Salle.
- Quiroz, Mario Hernán, (2000), *Trabajo Social, una disciplina con adherencia al pensamiento complejo*, En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No. 15.
- Universidad de La Salle, Facultad de Trabajo Social, (2004), Currículo de Trabajo Social, Bogotá.
- Vélez Restrepo, Olga Lucía, (2003), *Reconfigurando al Trabajo Social, perspectivas y tendencias contemporáneas*, Editorial Espacio, Buenos Aires, Argentina.