

Contextualización de la discusión epistemológica de metodología integrada¹

Aracely Camelo* / Rosa María Cifuentes**

RESUMEN

En el artículo se presentan resultados de la investigación fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social relacionados con contextualizar la discusión epistemológica para hablar de metodología integrada en la intervención profesional. Se trata de una investigación cualitativa en que se revisaron, reseñaron y analizaron argumentos de libros y artículos, que permiten inferir enfoques epistemológicos, sistemas teóricos y conceptuales, referentes e implicaciones metodológicas para fundamentar la metodología integrada en Trabajo Social y dar cuenta de la complejidad de este componente estructural de la intervención. La recopilación documental a partir de la lectura y reseña de textos, permite producir conocimiento sobre la fundamentación de metodología en Trabajo Social. Se avanzó en un nivel de conocimiento analítico, al indagar y sintetizar información pertinente en torno a las categorías: Sistemas teóricos y conceptuales, Enfoques epistemológicos, Referentes metodológicos, Implicaciones metodológicas.

Palabras clave: fundamentación del Trabajo Social, epistemología del trabajo social, metodología integrada en Trabajo Social.

CONTEXTUALIZATION OF THE EPISTEMOLOGIC DISCUSSION OF INTEGRATED METHODOLOGY SUMMARY

ABSTRACT

This article presents the results of the research fundamentality of methodology integrated in Social Work, related to contextualized the epistemological discussion that bases the exposition of the methodology integrated for Social Work. Is a qualitative research in which were reviewed, and analyzed theoretical and conceptual, referring arguments of books and articles, that allow to infer epistemological approaches, systems and methodological implications to base the integrated methodology on Social Work and to give account of the complexity of this conceptual axis of the professional intervention. The documentary compilation allowed collecting data from the reading and text review, to produce knowledge on the fundamentación of methodology integrated in Social Work. One advanced in a level of analytical knowledge, when investigating and synthesizing pertinent information around the categories: Theoretical systems and conceptual, Referring epistemology, Approaches methodology, Methodological implications.

Key words: Epistemology of the Social Work. Methodology integrated in Social Work

¹ Este artículo es fruto de la investigación: Camelo, A. y Cifuentes, R. "Fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social". Facultad de Trabajo Social, Departamento de investigaciones de la Universidad de La Salle, 2006.

* Licenciada en Educación Familiar y Social. Trabajadora Social y Especialista en Gerencia Social. Coordinadora del Área de Práctica y Docente de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: Correo electrónico: acamelo@lasalle.edu.co / aracelycamelo3@hotmail.com.

** Licenciada en Ciencias Sociales y en Educación Familiar y Social. Trabajadora Social y Magister en Educación Comunitaria. Coordinadora de la Revista Tendencias & Retos, Docente de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle. Asesora de la Vicerrectoría de Postgrado y Centro de Desarrollo profesional de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, República Dominicana. Consultora para el mejoramiento de investigaciones en Observatorios de Infancia y Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

Correo electrónico: investigacionbta@yahoo.com

Fecha de recepción: 3 de agosto de 2007.

Fecha de aprobación: 28 de agosto de 2007.

INTRODUCCIÓN

La investigación fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social se desarrolló en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle entre el 2004 y 2006. Tuvo como objetivo identificar aportes teóricos y epistemológicos de las ciencias sociales y el Trabajo Social para la fundamentación de metodología integrada y como objetivos específicos:

- ◆ Identificar sistemas teóricos para sustentar la metodología integrada en Trabajo Social.
- ◆ Contextualizar la discusión epistemológica que fundamenta el planteamiento de la metodología integrada para la intervención profesional de Trabajo Social.
- ◆ Esbozar sistemas conceptuales que posibiliten fundamentar la metodología integrada en la profesión y
- ◆ Caracterizar referentes e implicaciones metodológicas que aporten a la fundamentación de la metodología integrada en la intervención profesional.

En este artículo se presentan los resultados relacionados con el primer y segundo objetivo específicos.

MÉTODO

Se desarrolló una investigación cualitativa, que según Bonilla y Rodríguez (1995), “intenta hacer una aproximación al objeto de conocimiento (la fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social) para explorarlo y describirlo de manera inductiva”. Se revisaron, reseñaron y analizaron argumentos de libros y artículos, que permiten inferir enfoques

epistemológicos, sistemas teóricos y conceptuales, referentes e implicaciones metodológicas para fundamentar la metodología integrada en Trabajo Social y dar cuenta de la complejidad de este componente estructural de la intervención profesional.² “Dilthey afirma que el mundo vivido en la historia por sujetos históricos se plasma en obras que hablan al individuo... se hacen “objeto”, textos para la interpretación y comprensión...” (Gaitán, 1993).

La recopilación documental permitió obtener datos a partir de la lectura y reseña de textos, para producir conocimiento sobre la fundamentación de metodología integrada en Trabajo Social. La investigación bibliográfica “...fundamenta las indagaciones en libros y artículos, para avanzar en la construcción de conocimiento nuevo, al hacer “hablar” al conocimiento previo, orientado a un problema, para el que no estaban necesariamente construidos” (Vargas Guillén, 1997). La indagación se sustentó en libros las ciencias sociales y del Trabajo Social, material de índole permanente, al que se puede acudir como fuente o referencia, en cualquier momento o lugar, sin que se altere su naturaleza o sentido.

Desde un interés práctico, el Método de Análisis de Contenido posibilitó identificar y comprender representaciones cognoscitivas que otorgan sentido a relatos producidos, recibidos y comprendidos por actores en contextos concretos (Bardin, 1986); clasificar en categorías pre establecidas, los contenidos y aportes en torno a la fundamentación de Metodología Integrada. El análisis de contenido “atiende más a las ideas expresadas, que al estilo del texto”; las ideas se traducen en significados en la reconstrucción de experiencias, reflexiones sobre las mismas, dado que construir no es sólo recordar, sino seleccionar y reorganizar hechos y momentos significativos en tér-

² En las revistas Tendencias y Retos 10 y 11 se presentó una propuesta de estructura conceptual para leer la intervención de Trabajo Social, en la que se ubican la metodología y métodos como componentes estructurales de la intervención (Cifuentes y Camelo 2005) y (Camelo y Cifuentes 2006).

minos de dar especial direccionalidad a las acciones (Duverger, 1975). Se pasa del texto, a quién lo dice y cómo, tomando distancia de las referencias.

Se utilizaron técnicas relacionadas con la recuperación de información y análisis de textos.

- ◆ Revisión bibliográfica de 40 libros de las ciencias sociales que aportan a fundamentar Metodología Integrada en Trabajo Social y de 15 desarrollados a partir de la reconceptualización en Trabajo Social, referidos a la fundamentación teórica y metodológica de la profesión.
- ◆ Lecturas extensivas, intensivas y temáticas de los textos, para identificar contenidos relevantes en torno a los objetivos, construir e inferir categorías y relaciones sobre la fundamentación de metodología integrada.

Los instrumentos de recolección y análisis de información fueron:

- ◆ Fichas bibliográficas en que se reseñan datos básicos de las fuentes que se consultaron.
- ◆ RATS: Resúmenes Analíticos de Trabajo Social. Se revisaron formatos previamente elaborados en la Facultad, utilizados en varias investigaciones.
- ◆ Fichas Temáticas sobre aportes a la fundamentación de metodología integrada en torno a rasgos generales de los libros y artículos, sus bibliografías y el desarrollo de las categorías de la investigación.
- ◆ Programa Atlas Ti para el análisis de información cualitativa.
- ◆ Matrices descriptivas o cuadros de consolidación, por categorías.
- ◆ Esquemas para representar sistemas teóricos y conceptuales.

Se diferenciaron dos campos de conocimiento para recolectar la información: las Ciencias Sociales y el Trabajo Social, teniendo en cuenta el interés de contribuir a la fundamentación de la profesión y disciplina, cuyo desarrollo histórico se ha dado a partir de las ciencias sociales. Trabajo Social es una profesión con vocación histórica interdisciplinaria.

La selección de textos de las ciencias sociales se hizo teniendo en cuenta enfoques epistemológicos recientes retomados en Trabajo Social: estructuralismo, hermenéutica, dialéctica, constructivismo, teoría de sistemas y complejidad; se seleccionaron textos que se pueden considerar como clásicos en relación con los enfoques: Berger y Luckman, Strauss, Gadamer, Adorno, Ricoeur, Luhmann, Villasante, Carr y Kemis, Maturana, Morin). Según Calvino (1992) un clásico es un texto que al releerlo en la edad madura, permite volver a encontrar constantes que ahora forman parte de nuestros mecanismos y cuyo origen habíamos olvidado... Para leer libros clásicos hay que establecer desde dónde se los lee. De lo contrario tanto el libro como quien lee, se pierden en una nube intemporal.

El análisis de contenido permitió establecer diálogo entre categorías de análisis previamente diseñadas y categorías emergentes (Vargas Guillén 1986). Se avanzó en un nivel de conocimiento analítico, al indagar y sintetizar información pertinente en torno a las categorías: Sistemas teóricos y conceptuales, Enfoques epistemológicos, Referentes metodológicos e Implicaciones metodológicas.

En las dos tablas siguientes se presentan los títulos de los libros de Ciencias Sociales y Trabajo Social analizados, especificando ocho sistemas teóricos, autores, país y año de publicación.

TABLA 1. LIBROS CIENCIAS SOCIALES

	CLASIFICACIÓN GENERAL Y SISTEMAS TEÓRICOS	TÍTULOS LIBROS (L), LIBROS DE TS (LTS) ARTÍCULOS (A), ARTÍCULOS DEL MISMO LIBRO (AL)	Autoras y autores
1.	Epistemología de las ciencias sociales	L Sobre artesanía del trabajo intelectual	Wright Mills
2.		L La investigación cualitativa etnográfica en Educación	Martínez
3.		L El Oficio del Sociólogo	Bordieu y otros
4.		L Bases de la investigación cualitativa	Strauss y Corbin
5.		L Epistemología y Ciencias Sociales	Adorno
6.		L Conocimiento científico y acción social	Gil Antón
7.		L Construcción social de la realidad	Berger y Luckman
8.		L Teoría de la acción social	Luckman
9.		L Ensayo sobre la desepistemología del pensamiento	Uribe Angel
10.		L La teoría y la práctica. Enfoque interdisciplinario para acción	Palladino
11.	Estructuralismo	L El pensamiento salvaje	Strauss
12.	Hermenéutica	L El Conflicto de las interpretaciones	Ricoeur
13.		L Investigaciones Epistemológicas	Vargas Guillén
14.		L Historia y Hermenéutica	Koselleck y Gadamer
15.		A La hermenéutica una aproximación necesaria desde educación	Dimensión educativa
16.	Critico Social	AL Investigación social participativa construyendo ciudadanía 1	Villasante y otros
17.		AL Algunos cambios de enfoque en las ciencias sociales	Villasante y Montañes
18.		AL Síntomas, paradigmas y estilos éticos creativos	Villasante
19.		AL Perspectivas de la investigación social	Alberich
20.		AL IAP Estructuras y fases	Martí
21.		AL Mira Quien habla trabajo en grupos en IAP	Basagoiti y otra
22.		AL Indefinición del papel del coordinador en las prácticas de investigación	Gutiérrez
23.		AL El gran teatro del mundo o de cómo los ayuntamientos intentan repartir papeles, organizar y marcar el tiempo	Encina
24.		AL Experiencia Investigación participativa en torno al empleo y tercer sector	Colectivo de economía social
25.		AL 2 experiencias de investigación participativa en la autogestión de asociaciones cooperativas	Martínez
26.		AL Plan de autoformación y acción para las asociaciones de Coslada	Novalbos
27.		AL IAP en un barrio periférico de Salamanca	Álvarez Martín y otros
28.		A El conocimiento profesional y el profesor principiante	Gilroy
29.		L Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado	Carr y Kemis
30.		L Convergencia entre ética y política	Hoyos y Uribe
31.		LTS Metodología e ideología	Faleiros
32.		LTS Metodología y servicio social hoy en debate	Borgianni y Montaña
33.		Teoría de sistemas	L Sociedad y sistema: la ambición de la teoría
34.	L Sistemas Sociales		Luhmann
35.	L Pensar sistémico		Garciandía
36.	LTS Trabajo Social Familiar y enfoque sistémico		Quintero
37.	Constructivismo	L La realidad: ¿objetiva o construida? 1. Fundamentos biológicos de la realidad	Maturana
38.		L La realidad: ¿Objetiva o construida? 2 Fundamentos biológicos de la realidad.	Maturana
39.	Construccionismo	LTS Pensar el Trabajo Social: un enfoque desde el construccionismo	Kisnerman
40.	Complejidad	L Introducción al pensamiento complejo	Morin
41.		L Sistémica y Pensamiento Complejo I. Paradigmas, Sistemas, Complejidad	Rozo
42.		L Ciencia con conciencia	Morin
43.		L El método: el conocimiento del conocimiento	Morin
44.	Teoría del Caos	L Las leyes del Caos	Prigogine

En la selección de textos de Trabajo Social se tuvo en cuenta producciones posteriores a la reconceptualización, período a partir del cual se desarrollan

inquietudes relacionadas con la integración metodológica y recientes (1995 en adelante) que se refieren a la fundamentación teórica y metodológica de la profesión.

TABLA 2. LIBROS TRABAJO SOCIAL

	CLASIFICACIÓN APORTES A NIVEL	TÍTULOS LIBROS (L), LIBROS DE TS (LTS) ARTÍCULOS (A), ARTÍCULOS DEL MISMO LIBRO (AL)	<i>Autoras y autores</i>
45.	Epistemológico	LTS Teoría y epistemología en la construcción de diagnósticos sociales	Escalada
46.		LTS Teorías contemporáneas en Trabajo Social	Payne
47.		LTS Propuestas contemporáneas en Trabajo Social	Matus
48.		LTS Aportes al saber específico de Trabajo Social	Parola
49.		LTS Reconfigurando el Trabajo Social	Vélez
50.		LTS Perspectivas metodológicas en Trabajo Social	Quesada Benegas y otras
51.	Conceptual	LTS Una perspectiva teórica metodológica de la intervención	Rozas
52.		LTS La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales.	Carballeda
53.		LTS Trabajo Social y nuevas configuraciones de lo Social	Universidad Entre Ríos
54.		LTS Acerca del objeto de Trabajo Social	Mastrangelo
55.	Operativo	LTS Enfoque operativo de la metodología	Aylwin

Las propuestas de integración metodológica, se definieron como método, modelo o enfoque y tienen en común la estructura operativa e integran las etapas de estudio, diagnóstico y tratamiento por lo cual, es evidente la tendencia de consolidar la dimensión operativa que hace referencia al desarrollo de una serie de técnicas e instrumentos en relación al objeto de intervención. Las propuestas más comunes son: método integrado o polivalente, el método único, la metodología básica o general y el método de Araxá.

RESULTADOS

La búsqueda de una metodología integrada en Trabajo Social se remonta a la Reconceptualización en América Latina, cuando se criticaron los métodos clásicos y se dejó en evidencia la necesidad de una renovación profesional. Recientemente el CONETS (2004), en la fundamentación de la prueba ECAES, al construir un análisis de la profesión y de la for-

mación en las 21 unidades académicas de Colombia, evidencia que el contexto posibilita pensar en la necesidad de una metodología integrada en el país.

Avanzar en la construcción teórica de la fundamentación metodológica de Trabajo Social posibilita sustentar la intervención profesional desde una perspectiva holística, que las dinámicas sociales y profesionales imponen al Trabajo Social hoy, asumir el desafío de la producción de conocimientos; es imperativo acudir a los avances de la epistemología contemporánea de manera que sea posible proponer una metodología, que parta de sistemas teóricos, para comprender complejamente y transformar los objetos de intervención.

Aportar a fundamentar una metodología integrada implica precisar postulados teóricos y epistemológicos enmarcados en la historia de la profesión, de manera que se puedan identificar las influencias del

contexto en su construcción y concreción, para responder a las realidades. También situarse en diferentes significaciones, puntos de vista y contextos.

La reconfiguración actual de las ciencias sociales y de las demandas emergentes en la contemporaneidad, hace necesaria una comprensión metodológica del Trabajo Social desde perspectivas integrales, interdisciplinarias, complejas; pensar desde los procesos sociales; comprender históricamente por qué y en relación con qué se actúa. Pensar la metodología implica revisar el contexto en que se inserta la profesión, rastrear los supuestos epistemológicos, las teorías sociales y las perspectivas éticas presentes en esa interrelación.

Metodología integrada es una propuesta que orienta la intervención profesional desde la fundamentación teórica, para abordar objetos en perspectiva compleja, integradora y transformadora. Se trata de intervención a partir de proyectos sociales que permiten integrar varias propuestas metodológicas. Se integra la teoría la práctica y transformación (conocimiento, acción y reflexión; investigación, práctica). Metodología integrada no es integración metodológica; va más allá de integrar los tres métodos clásicos de intervención en trabajo social.

EL CONCEPTO DE SISTEMA TEÓRICO

Como resultado de la investigación se propone el concepto de sistema teórico, que se encuentra en proceso de construcción, en coherencia con el enfoque de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle: El concepto sistema teórico se enmarca en

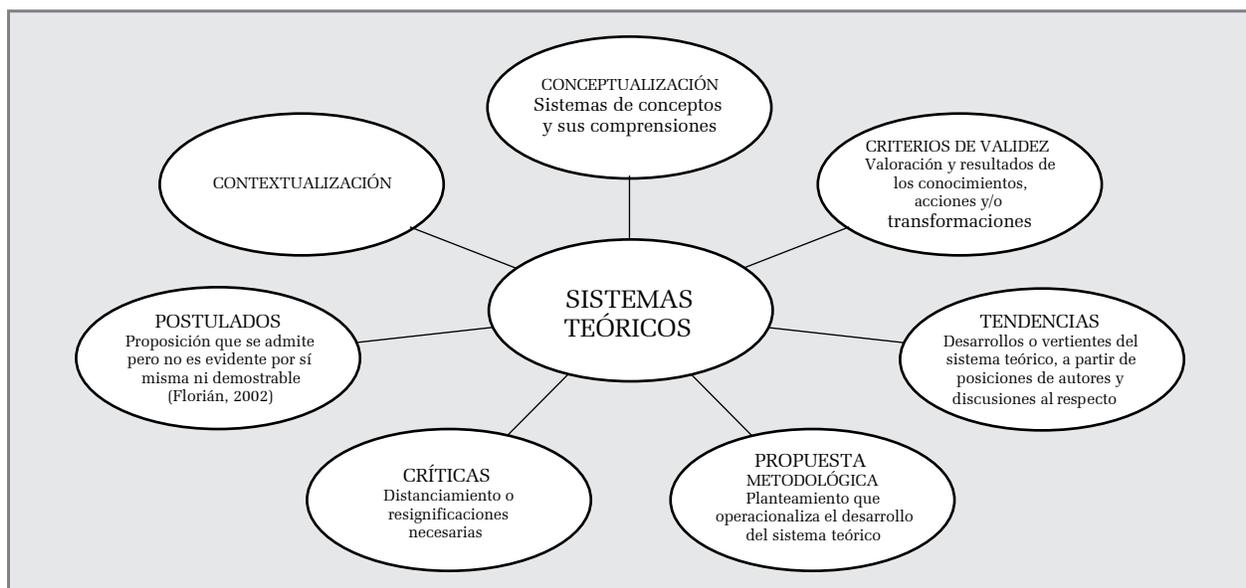
la complejidad y teoría de sistemas, horizonte desde el que se comprende como asociación combinatoria de elementos diferentes; permite situarse en un nivel transdisciplinario para concebir al mismo tiempo la unidad y la diferenciación de las ciencias según la naturaleza material de su objeto, también según los tipos y complejidades de los fenómenos de asociación/organización (Morin, 1996: 41).

Precisar o formular sistemas teóricos posibilita hacer una propuesta novedosa y consistente para Trabajo Social. El concepto de sistema hace referencia a una unidad, un todo integrado; un conjunto, cuyas propiedades y características emergen del juego de relaciones y conexiones entre los elementos que lo configuran y del todo con el entorno en el que se halla inscrito (Luhmann, 1998); no se trata de un solo conjunto de relaciones entre elementos; son fundamentales las reglas que regulan la conexión de tales relaciones.

El contexto actual, posterior a la declaración de la crisis de los metarrelatos, se caracteriza por un giro cultural, tránsito y avance en la búsqueda de convergencia. En este sentido, se considera pertinente hablar de Sistemas Teóricos para aproximar el sustento de Metodología Integrada en Trabajo Social.

El concepto de sistema posibilita visualizar convergencias, más que disyunciones o antagonismos. Lo que en primera instancia se puede evidenciar en un sistema, es la presencia de lo diverso y de lo diferente; todo sistema es uno y múltiple, totalidad como partes (Garcíandía, 2005: 123).

GRAFICO 1: SISTEMA TEÓRICO



Un sistema teórico se puede comprender a partir de ocho categorías que se interrelacionan:

- ◆ Contextualización, da cuenta de las reflexiones en torno a los antecedentes, autores, condiciones y momento en que se formula y desarrolla el sistema; permite comprender las condiciones de viabilidad de un sistema teórico.
- ◆ Postulados: Schutz planteó que es necesario que toda teoría social tenga un fundamento filosófico. El postulado es una proposición que se admite, aunque no es evidente por sí misma ni demostrable (Murcia Florián, 2002: 184); se puede relacionar con enfoques y corrientes filosóficas subyacentes (Ponce y Paiva 2001); posibilita desarrollar conexiones entre filosofía y epistemología, con implicaciones para Trabajo Social. Existe posibilidad de encontrar conexiones que no necesariamente corresponden a un punto de vista epistemológico pero son necesarias para comprender la evolución de los postulados (Ponce y Paiva, 2001). También los postulados se plantean como “una posición acerca de la naturaleza de lo real y del conocimiento” (Morin, 1996); constituyen una base estructural del sistema teórico; se pueden inferir a partir de las relaciones entre autores y otras teorías. Los postulados se pueden relacionar con las dimensiones epistemológica ética y política de la metodología.³
- ◆ Conceptualización: en el análisis de sistemas teóricos es necesario identificar, precisar y definir los conceptos que sustentan cada sistema, en la perspectiva de avanzar en la construcción de sistemas conceptuales.
- ◆ Propuesta metodológica: planteamiento que operacionaliza el desarrollo del sistema teórico: en la indagación se identificaron métodos de análisis, propuestas de intervención (acción, transformación), a las que es necesario hacer seguimiento, caracterización y análisis.

3 En la investigación “Metodologías y métodos de trabajo social, en 68 libros ubicados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá” elaborada por Claudia Marcela Barreto, Jesús Alfredo Benavides, Adriana Marcela Garavito, Naty Andrea Gordillo en la Facultad de Trabajo Social de La Universidad de la Salle, bajo la orientación de Rosa María Cifuentes (2003) se propuso que la comprensión de metodologías y métodos en Trabajo Social puede hacerse desde una perspectiva compleja que integre sus dimensiones operativa, ideológico política, epistemológica y contextual.

- ◆ Tendencias: se trata de precisar desarrollos o vertientes del sistema teórico, a partir de posiciones de autores y discusiones al respecto.
- ◆ Criterios de validez: se precisan aquellas propuestas desde las cuales en el respectivo sistema, se plantea establecer la valoración y resultados de los conocimientos, acciones y/o transformaciones.
- ◆ Críticas: planteamientos que se distancian, cuestionan los postulados, conceptos y/o propuestas metodológicas de los respectivos sistemas teóricos, o que los resignifican.
- ◆ También en el análisis de cada sistema teórico conviene caracterizar la aproximación y desarrollo del mismo desde la perspectiva de Trabajo Social.

En la perspectiva de avanzar e la fundamentación de Metodología Integrada, se propone analizar cada sistema teórico (positivismo, funcionalismo, estructuralismo, hermenéutica, fenomenología, crítico social, teoría de sistemas, constructivismo, construccionismo, complejidad, teoría del caos) a partir de subsistemas conceptuales en que se relacionan varios subsistemas de conceptos o categorías (Camelo y Cifuentes, 2006).

EL CONTEXTO, APORTE A LA DISCUSIÓN EPISTEMOLÓGICA

El contexto es un concepto fundamental en Trabajo Social; no se interactúa por fuera de un contexto; de allí la importancia de rastrear cómo se concibe, como aporte a la comprensión de la Metodología Integrada: el contexto ha sido planteado como entorno, campo, espacio, tiempo, subjetividad; constituye un condi-

cionante, en tanto escenario de la Intervención, que convoca la ética y la estética.

De los 55 libros, 33 (60%) hacen planteamientos referidos al contexto en el que se produce, desarrolla y proyecta la construcción de conocimiento en ciencias sociales y en Trabajo Social. La contextualización de la discusión epistemológica permite comprender “giros culturales”, transiciones en las discusiones y conceptos implícitos. Se clasificaron y organizaron los aportes, teniendo en cuenta los libros referidos a epistemología de las ciencias sociales, epistemología del Trabajo Social y a ocho sistemas teóricos: Estructuralismo, Hermenéutica, Crítico Social, Teoría de Sistemas, Constructivismo, Construccionismo, Complejidad, Teoría del Caos.

Siete de los 10 libros de ciencias sociales se refieren al contexto o entorno (Payne, 1995) como campo (Bourdieu, 1973: 14) del conocimiento; revisan los antecedentes y cambios en el desarrollo del pensamiento;⁴ señalan autores;⁵ critican el componente ideológico y destacan los efectos negativos del positivismo en las ciencias sociales.⁶

Cuatro de seis libros de “epistemología del Trabajo Social” hacen planteamientos generales sobre el contexto de la discusión epistemológica;⁷ destacan las polémicas relaciones entre teoría y práctica⁸ para comprender la profesión y su compromiso con la transformación social en un medio complejo y dinámico. Reivindican la necesidad de hacer análisis de contexto y alertan sobre la necesidad de permanecer vigilantes a las consecuencias sociales de los procesos internos y mundiales, como condicionantes del Trabajo Social. Diferencian los procesos de modernidad y modernización: el segundo como un complejo entramado de relaciones que

4 Martínez Miguel, Investigación Etnográfica, Colombia, 1997: 16

5 Luckmann Peter, Teoría de la Acción Social, 1996, P. 119 y Martínez, 1997: 18

6 Palladino, La teoría y la Práctica, Enfoque interdisciplinario para la Acción, Argentina, 2002: 29

7 Mastrangelo Rosa, Acerca del Objeto de Trabajo Social, Argentina, 2002: 43

8 Matus Teresa, Propuestas Contemporáneas en Trabajo Social. Hacia una intervención polifónica, Argentina, 1999: 26

debe ser comprendido para proyectar estratégicamente la interacción profesional.⁹

Tres de los cuatro textos ubicados en el sistema teórico hermenéutica precisan en cuanto al contexto, los conceptos de modernidad, tiempo histórico, temporalización, para establecer la historia de los conceptos,¹⁰ pues se conoce según el modo de conocer del sujeto, en tanto todo conocimiento es una interpretación;¹¹ postulan el desarrollo de conocimientos desde teorías complejas, que combinan categorías de análisis con la trama de experiencias y de cultura de las y los sujetos involucrados,¹² que como componentes esenciales, median en los procesos de conocimiento y en su comprensión.

Desde el sistema teórico Crítico Social, siete de 17 libros destacan del contexto el tiempo histórico; el cambio de siglo, de las estructuras económicas, políticas, sociales y culturales que implican cambios de enfoques teóricos y de las prácticas de intervención social. Las condiciones sociales, económicas y políticas cambian las ciencias y las metodologías, para ir respondiendo a nuevos retos;¹³ relacionan el conocimiento con diversidad de paradigmas, estilos y éticas, así como la incertidumbre frente a problemáticas concretas del mundo actual;¹⁴ postulan la construcción de democracia y la transformación. Reconocen las diferencias y posibilidad de llegar a consensos,¹⁵ pues los cambios de la sociedad, implican cambios en el abordaje de la realidad.

Se ubica el contexto como mediador del conocimiento y la dimensión ética como su opción fundante, en tan-

to el conocimiento cobra sentido en vidas particulares, situadas; por ello se reivindica la incertidumbre.

Desde Trabajo Social se analizan las bases de la profesión; se cuestiona su alejamiento del ser humano, de su medio y dimensión social. Se critica la influencia de teorías como el psicoanálisis, por considerar que la fuente de la problemática social era el individuo y proponer un tratamiento psicológico individualizado; se invita a asumir posturas renovadas.¹⁶ Desde la reconceptualización se expresaron diversos esfuerzos de construcción de procesos de intervención más complejos y elaborados.

Por otra parte, uno de los tres textos ubicados en la teoría de sistemas cuestiona la dependencia conceptual de sistemas impuestos, desde el estructuralismo, funcionalismo y las ciencias exactas;¹⁷ se critica la linealidad del conocimiento,¹⁸ que justifica las revoluciones científicas (Kuhn), rupturas epistemológicas (Bachelard), cortes epistemológicos (Foucault), revoluciones paradigmáticas (Morín) y cambios de paradigmas; también se reivindica la historicidad del conocimiento y avanza en proponer nuevos conceptos para asumir el conocimiento de “lo social”. Desde Trabajo Social en el marco de la Teoría de Sistemas, se destaca la influencia de la reflexión epistemológica en los desarrollos metodológicos de la profesión y postula la integración “enfoque de convergencia”¹⁹ para articular interdisciplinariedad, interinstitucionalidad e intersectorialidad.

Dos textos desde el Sistema Teórico Constructivismo relievan la objetivización que han hecho las ciencias

9 Idib, 211.

10 Kosseleck y Gadamer, *Historia y hermenéutica*, España, 199: 22-23

11 Vargas Guillén, *Investigaciones Epistemológicas*, Colombia, 1997: 26

12 *Dimensión educativa*, Colombia, 1999: 51

13 Villasante y Montañez, *Algunos cambios de enfoque en las Ciencias Sociales*, España, 2000: 13-14

14 Villasante, *Síntomas, paradigmas y estilos éticos, creativos*, España, 2000: 35-36

15 Hoyos Guillermo y Uribe Ángela, *Convergencia entre ética y política*, Colombia, 1998: 11-13

16 Faleiros, 1983, 8. Borgianni y Montaña, 2000: 9

17 Luhmann, *Sistemas Sociales*, 1998: 44-45

18 Rozo José, *Sistémica y pensamiento complejo*, Colombia, 2003: 21-22

19 Quintero Ángela M, *Trabajo Social Familiar y el enfoque sistémico*, Argentina, 2004: 47

de los sujetos²⁰ y postulan el emocionar como mediador del conocimiento.²¹ En este marco Natalio Kisnerman menciona a Mary Richmond por su aporte a la teoría fundacional del Trabajo Social y a la primera propuesta científica centrada en la investigación, en que busca obtener una amplia información acerca de la persona y su problemática social <diagnóstico>, para intentar una modificación de comportamiento <tratamiento>;²² critica la tendencia ahistórica, individualista e ingenua del Trabajo Social tradicional; destaca que cada método ha tenido su propia ruta, momento, realidad, influencia de corrientes de pensamiento, a partir de lo cual contextualiza nuevos enfoques; destaca la opción transdisciplinaria de la profesión.

Desde la complejidad, tres de los cuatro textos (Morin en dos de ellos), critican la epistemología y constitución tradicional de las ciencias, pues en sus desarrollos llegan a una ceguera e ingenuidad que impide avanzar, al vivir bajo el imperio de los principios de disyunción, reducción, abstracción y paradigma de simplificación; cuestionan la visión de los objetos de conocimiento como independientes del sujeto que conoce;²³ reivindican el componente subjetivo y el compromiso ético con el futuro de la humanidad; destacan el poder como mediador de los procesos de conocimiento y visibilizan las incertidumbres como potenciadoras del avance del conocimiento del conocimiento.²⁴

En un horizonte afín, desde el sistema teórico del caos se reconoce el tiempo como mediador de los procesos de conocimiento y se evidencian sus dilemas actuales. Se postula la necesaria integración de

dos culturas,²⁵ tradicionalmente entendidas como las ciencias sociales y naturales.

Finalmente, dos textos de Trabajo Social, aportan reflexiones sobre el desarrollo de la discusión teórica, metodológica y conceptual con respecto a los orígenes de la intervención en lo social y su relación con la modernidad en sus etapas, sobre todo con la ilustración y el Positivismo. Especifican nuevos horizontes de lectura desde las ciencias sociales para integrar la profesión y disciplina, desde la aproximación a lo interpretativo cualitativo;²⁶ así como desde la complejidad y el construccionismo, nuevos paradigmas y contextos que inciden en la “reconfiguración del pensamiento social” a partir de un giro cultural.²⁷ Evidencian obstáculos epistemológicos cuando se asumen de forma rígida y tradicionalista, teorías que dificultan la comprensión de nuevos horizontes.

Así, desde el Trabajo Social se contextualizan razones, características y condiciones actuales de procesos de búsqueda, apertura y convergencia epistemológica, teórica y metodológica; la diversificación de posibilidades para conocer, abordar y transformar la realidad desde perspectivas metodológicas integradas y para la construcción de conocimiento disciplinar.

Los textos que se refieren a la contextualización de la discusión epistemológica, destacan miradas históricas sobre el desarrollo del conocimiento, situaciones que han incidido en las concepciones de conocimiento, en las rupturas y definición de nuevos horizontes para conocer. Para Trabajo Social esbozan tendencias en los desarrollos metodológicos.

20 Maturana Humberto, *La realidad objetiva o construida I*, España, 1995: 61

21 Maturana Humberto, *La realidad objetiva o construida II*, España, 1996: 45

22 Kisnerman Natalio, *Pensar el trabajo social*, Argentina, 1998: 41

23 Morin Edgar, *Introducción al Pensamiento Complejo*, España, 1996: 27

24 Morin Edgar, *El Método. El conocimiento del conocimiento*. España. 2002: 24

25 Prigogine Ilya, *Las leyes del caos*, España, 1999: 14-15.

26 Universidad Entre Ríos, *Trabajo Social y nuevas configuraciones de lo social*, Argentina, 2003: 48. Carballada Alfredo, *La intervención en lo social*, Argentina, 2002: 30-31

27 Carballada, 2002: 30-31

CONCEPTOS, SOPORTE DE LA DISCUSIÓN EPISTEMOLÓGICA

A partir de la revisión, se conceptualizan términos como epistemología, paradigma, ciencia, conocimiento y conocimiento científico.

En los 55 libros se identificaron diferentes conceptos de epistemología, que se considera pertinente caracterizar, teniendo en cuenta los libros de las ciencias sociales, los ocho sistemas teóricos y el Trabajo Social.

- ◆ En los libros de las ciencias sociales se encontraron dos definiciones de epistemología: la primera la desmitifica y relativiza²⁸ y la segunda esboza su relación con criterios de verdad.²⁹
- ◆ Se encontraron definiciones en el sistema teórico Hermenéutica, que destacan el énfasis comprensivo.³⁰ El sistema teórico crítico social relaciona la epistemología con teoría de la ciencia y su lugar en la investigación científica;³¹ especifica el componente ideológico.
- ◆ La teoría de sistemas reivindica la autorreferencia,³² que plantea como teoría reflexiva del sistema científico y como disciplina de la filosofía que se preocupa por el problema del conocimiento de la realidad.³³ El sistema teórico complejidad plantea la reflexividad sobre el conocimiento propio como objeto de conocimiento,³⁴ necesario para trascender miradas ingenuas; reivindica una perspectiva biológica y retoma las reflexiones

de la epistemología Genética de Piaget. Desde el construccionismo Kisnerman, Trabajador Social relativiza la epistemología.³⁵

También para avanzar en la conceptualización epistemológica para fundamentar metodología integrada para la intervención de Trabajo Social, se hizo acercamientos a conceptos como paradigma, ciencia, conocimiento científico, conocimiento social.

Textos de las ciencias sociales, nombran contextos relacionados con el término **paradigma**: la ciencia y algunas prácticas profesionales.³⁶

- ◆ En el sistema teórico crítico social se cuestiona el carácter ideológico y “científico” del concepto; se desvirtúa su concepción científicista.³⁷ Desde el sistema teórico complejidad se destaca la relación lógica entre nociones y principios implícitos en los discursos.³⁸ En el marco del construccionismo, Kisnerman retoma varios autores y presenta su punto de vista; cuestiona la aproximación rígida y modélica desde las ciencias físicas, en tanto la aproximación profesional y disciplinar amerita posicionamientos más abiertos y flexibles;³⁹ retoma a Khun, quien reivindica la especificidad en el abordaje de las Ciencias Sociales, en particular del Trabajo Social; relativiza el paradigma al nivel de conceptos que posibilitan leer la realidad social.
- ◆ En los libros de las ciencias sociales se habla de paradigma, ciencia, perspectiva. Algunos de estos conceptos se han cuestionado por su filiación

28 Uribe Angel, La desepistemología del Pensamiento, Colombia, 1998: 15

29 Palladino, 2002: 43

30 Kosselleck y Gadamer, 1997, P. 34 y Vargas Guillén, 1997: 50

31 Alberich, Perspectivas de la investigación social, 2000

32 Luhmann, 1998: 424

33 Garcíandía, Pensar Sistémico, Universidad Javeriana, Bogotá, 2005

34 Morín, Introducción al Pensamiento Complejo, España, 1996: 158

35 Kisnerman, 1998: 95

36 Uribe Angel, 1998 y palladino, 2002: 30

37 Car y Kemis, 1987: 89

38 Morín 1996: 82, 89, 155

39 Kisnerman, 1998: 97

con la ciencia tradicional, rigidez y dogmatismo, por lo cual se descartan para avanzar en la fundamentación del Trabajo Social en la actualidad.

El concepto ciencia aporta otro referente para comprender la aproximación de Trabajo Social a los procesos de conocimiento de la realidad social en particular desde los enfoques epistemológicos. Libros de las ciencias sociales relacionan la ciencia con causalidad, problemas, métodos;⁴⁰ verdad y falsedad;⁴¹ critican la postura tradicional, formal o normal de la ciencia.⁴²

◆ En el marco del sistema teórico crítico social el libro *Convergencia entre ética y política*⁴³ referencia en una cita a pie de página, la necesidad de apertura y de relativizar el concepto ciencia. Desde la perspectiva sistémica se cuestiona la primacía y forma clásica de la ciencia; se trata de una forma de conocer,⁴⁴ que se relaciona con enfoques epistemológicos. En el constructivismo la ciencia se plantea como dominio cognitivo multidimensional,⁴⁵ realizado por quien observa en su experiencia de vida; se manifiesta mediante explicaciones y comprensiones de las experiencias humanas y tiene en el lenguaje, su principal medio de expresión. El conocimiento se construye colectivamente en una dinámica reflexiva y es una experiencia espiritual, porque reconoce el campo de las emociones en la praxis de vivir de quien observa.⁴⁶

◆ Desde el sistema teórico complejidad se critica el concepto de ciencia, se confronta su concepción

tradicional,⁴⁷ cuando adquiere características dogmáticas⁴⁸ y niega la posibilidad de evolución. Desde el sistema teórico del caos se critica la forma como los conceptos de tiempo y futuro están asociados a las leyes de la naturaleza,⁴⁹ con ideas deterministas, lo cual no corresponde con los procesos de conocimiento en las ciencias sociales.

En Trabajo Social se retoman definiciones tradicionales de **Ciencia** que hacen referencia a características relacionadas con lo racional, sistemático y verificable.⁵⁰ También con relaciones conceptuales en torno a problemas que demandan explicaciones mediante abstracciones.⁵¹ Se retoma a Habermas⁵² para distinguir tres intereses de conocimiento que permiten plantear tres ciencias, estableciendo la relación entre teoría y praxis. Trabajo social se asume en proceso de construcción disciplinar y no como ciencia. Por esta razón no se considera pertinente asumir los conceptos de paradigma y de ciencia.

Plantear la ciencia, como sistema de conceptualizaciones, es afín al interés de sustentar metodología integrada desde sistemas teóricos.

También se indagó definiciones sobre **conocimiento**. Desde libros de las ciencias sociales se asume como un concepto vital, porque es el medio para relacionarse con el mundo, en constante cambio y búsqueda de la plenitud de la existencia. Se le denomina como un sistema o conjunto de proposiciones que en su constitución se pueden calificar como verdaderas o falsas.

40 Gil Antón, Conocimiento científico y acción social, España, 1997: 25.

41 Adorno T, 1996: 33

42 Palladino, 2002: 29-30

43 Hoyos y Uribe, 1998

44 Garcandía, 2005: 19

45 Maturana, 1995: 85

46 Maturana, 1996: 27

47 Morin, 1996: 147

48 ROZO, 2003: 42-43

49 Prigogine, 1999: 13

50 Kisnerman, 1998: 99

51 Aylwin, 1999 y Faleiros, 1983

52 Carballeda, 2002

- ◆ Desde el constructivismo⁵³ el conocimiento se asume como el proceso de conocer, que es propio de seres vivos.
- ◆ En el marco de la complejidad el conocimiento se relaciona con desconocimiento, de un mundo exterior y de sí mismo; el objeto de conocimiento lo produce el sujeto cognoscente⁵⁴ en su relación con el mundo exterior y consigo mismo, porque tiene competencias cognitivas⁵⁵ que se desarrollan en una cultura y que se expresan mediante el lenguaje;⁵⁶ el saber es un resultado de la actividad cognitiva. El conocimiento es multidimensional y diverso; en él se diferencian varios niveles.
- ◆ Desde la Teoría de Sistemas se enfatiza la multidimensionalidad del conocimiento, la importancia del sujeto cognoscente y las posibilidades de conocer que se desprenden de la condición de desconocimiento de los fenómenos y eventos del mundo.⁵⁷ Se destaca el acto de conocer como fenómeno incompleto⁵⁸ que sostiene el permanente interés por conocer para actuar y la importancia de avanzar en la comprensión de relaciones entre objetos, sujetos y contextos.

El **conocimiento** es un componente fundamental en la vida de los seres humanos y en la construcción de relaciones sociales; también un componente fundante de los procesos metodológicos integrados en Trabajo Social. Conocer es una base para sustentar una epistemología; a las diversas formas de conceptualizar el conocimiento, subyacen diferentes sistemas teóricos.

De otra parte, el “**conocimiento científico**”, en ciencias sociales se relaciona con la formulación de teorías referidas a la realidad social,⁵⁹ con características de sistemático, especializado, estandarizado y metódico;⁶⁰ resulta de procesos de investigación, desde los que se logra el reconocimiento social, al ser proclamado por un sujeto o un colectivo, mediante verificación, contrastación empírica, demostración lógica y argumentación discursiva.⁶¹

- ◆ En el marco del sistema teórico constructivismo, el conocimiento científico se relaciona con la posibilidad de encontrar explicaciones a las preguntas que se construyen en la experiencia humana y de la permanente reflexión que debe acompañar las acciones en la vida diaria. Es teoría científica, creación de la mente humana y explicación de la praxis.
- ◆ En el sistema teórico complejidad la comprensión del conocimiento científico se opone al paradigma de simplificación que implica separación, reducción, unificación de lo diverso y se expresa en leyes o principios; por ello implica la comprensión de lo múltiple y relacional, que se considera el conocimiento como un fenómeno cognitivo.

En los libros de Trabajo Social se identifican dos posiciones:

- ◆ Conocimiento científico se asimila a teoría como sistema de hipótesis comprobadas, vinculadas a un aspecto de la realidad; se caracteriza por su nivel de abstracción y relacionamiento de diferentes componentes.⁶²

53 Maturana, 1996

54 Morín, Introducción al Pensamiento Complejo 1996: 154

55 Morín, El conocimiento del Conocimiento, 2002: 20

56 Berger y Luckman, 1998

57 ROZO, 2003.

58 Garcíandía, 2005: 18

59 Luhmann N. Epistemología y Ciencias Sociales, 1997

60 Palladino, 2002: 26

61 Vargas Guillen, 1997: 10

62 Aylwin, 1998 y Mastrangelo, 2002

◆ La segunda, indica la especificidad en su concepción universal; reconoce que, frente al conocimiento científico, pueden presentarse divergencias. Escalada (2001) propone un enfoque que permita entender el conocimiento científico desde una perspectiva opuesta a la concepción de regularidad mecánica expresada en leyes sobre la realidad social.⁶³

Humberto Maturana propone una derivación del concepto, que denomina “explicación científica”⁶⁴ que desde el constructivismo asimila al de teoría científica, como proposición no reduccionista del fenómeno estudiado, que acepta criterios de validación y tiene coherencias operacionales en la práctica de vivir de quien observa. Este proceso no se da de manera independiente de la emocionalidad y da origen a una dinámica de interacciones y coordinaciones de acciones que se distinguen como el acto de lenguajear.

La revisión de los conceptos paradigma, ciencia, conocimiento, conocimiento científico, explicación científica, constituye una aproximación a la argumentación que desarrolla Trabajo Social en sus procesos metodológicos. En este horizonte se caracteriza el concepto de **conocimiento social**: desde la epistemología de Ciencias Sociales el conocimiento está definido socialmente como realidad y se refiere a todos los tipos de acción humana.⁶⁵

◆ En el sistema teórico crítico Social se reconoce, en concordancia con la complejidad social y humana, el carácter diverso e incierto⁶⁶ del conocimiento social, que tiene implicaciones prácticas.⁶⁷

◆ En Trabajo Social el conocimiento social se considera relevante por su influencia en el análisis de relaciones entre la práctica y la teoría⁶⁸ y en la construcción de sujetos y objetos de intervención. Este conocimiento se caracteriza por la complejidad y el vínculo entre su producción y el contexto⁶⁹ en que se desarrolla. De ahí la diversidad de construcciones e interpretaciones,⁷⁰ como producto de los procesos de conocimiento e intervención.

El rastreo conceptual en 55 libros, evidencia riqueza y diversidad de posiciones en la caracterización de enfoques epistemológicos sobre los que se puede avanzar para construir precisión semántica en la discusión metodológica de y desde Trabajo Social.

También se identificaron **obstáculos epistemológicos** relacionados con tensiones entre empirismo-teoricismo, ciencia natural-ciencia social y objetividad-subjetividad. La **vigilancia epistemológica** representa la posibilidad de asumir una actitud abierta y de disponibilidad de permanente reflexión necesaria para visualizar sistemas abiertos de construcción de conocimiento (Morín, 2002; Kisnerman, 1998).

Los aportes conceptuales permiten visualizar como aporte a la Metodología Integrada, la integración dialéctica entre conocimiento, acción y transformación, como inherentes a la intervención profesional en Trabajo Social. En este sentido, no se puede concebir una propuesta metodológica por fuera de las dimensiones ideológica, epistemológica, ética, política y contextual, las cuales se interrelacionan con la dimensión operativa e instrumental. No es posible hablar hoy de metodología y método, comprenderlas y desarrollarlas, por fuera de esta integración.

63 Escalada, 2001

64 Maturana Humberto, 1995: 80 y Maturana, 1995: 23

65 Berger y Luckmann, 1968: 94 y Luckmann 1996: 97

66 Gilroy, El conocimiento profesional y el profesor, España, 2000: 94

67 Carr y Kemis, 1984: 106

68 Aylwin, 1999

69 Payne, 1995

70 Escalada, 2001

CONCLUSIONES

El observador se desconcierta ante la rápida y creciente complejidad de la discusión teórica. Entre más se conoce a los autores relevantes; entre más altas son las pretensiones de análisis sobre sus textos al hurgar en el contexto de la bibliografía secundaria; cuanto más uno se ocupa del juego de las combinaciones y cuanto cambia el énfasis en el paso de un marco teórico a otro (por ejemplo, entre la des-subjetivización o la re-subjetivización), más complejos se vuelven los conocimientos con los que tienen que cargar la investigación siguiente.

Luhmann (1998).

Recientemente en Trabajo Social se ha iniciado la discusión epistemológica y la reivindicación del lugar de la teoría en la construcción metodológica, así como su relación con el conocimiento práctico y desde la práctica.

En la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle se han realizado investigaciones de desarrollo y formativas en la línea de construcción disciplinar. Esta investigación es la segunda desarrollada por docentes, en tal horizonte, en que se ha posibilitado construir propuestas de conceptualización, profundización, indagación; avanzar en la estructuración y fundamentación. Se ha iniciado un proceso de retroalimentación de la formación en espacios académicos como metodología integrada, espacios electivos, algunas prácticas de entrenamiento profesional y trabajos de grado. Desarrollar investigación articulada en líneas, posibilita avances significativos en el diálogo profesional y disciplinar.

La fundamentación de Metodología integrada en Trabajo Social es una propuesta en construcción; la inves-

tigación avanzó en la perspectiva teórica, epistemológica y conceptual, que permiten avizorar la integración de conocimiento, acción y transformación como esenciales para comprender la metodología integrada, que trasciende la integración de los métodos clásicos, postulada en la reconceptualización.

El análisis de 40 libros de las ciencias sociales y 15 de Trabajo Social partió de unos referentes conceptuales en que se argumentó la importancia de la fundamentación en Trabajo Social y su relevancia para la construcción disciplinar.⁷¹ Se retomó la estructura conceptual para comprender la intervención profesional y el papel de la fundamentación en la misma; se avanzó en construir y validar un sistema de categorías emergentes que se fueron sustentando con planteamientos de autores que en primera instancia no se evidencian como adscritos a un sistema teórico particular. Luckmann aporta, por ejemplo, la categoría de acción social; Morin, a entender la teoría de sistemas. Autores de epistemología general aportan sobre la vigilancia epistemológica.

Desde Trabajo Social se identificaron y documentaron aproximaciones a la discusión epistemológica como marco de la comprensión metodológica. La construcción de hallazgos permitió documentar la categoría "sistemas teóricos". La discusión epistemológica y metodológica es y debe ser situada; en este caso, desde sistemas teóricos particulares, que se identificaron y se propone analizar desde las categorías: contextos, conceptos, postulados, desarrollos metodológicos, criterios de validez, tendencias y críticas. Es indispensable desarrollar nuevas investigaciones que posibiliten la interpretación y construcción crítica desde estas categorías inductivas. Se contextualizó la discusión epistemológica desde aportes de autores de las ciencias sociales y del Trabajo Social, clasificados en ocho sistemas teóricos.

⁷¹ Estos planteamientos fueron presentados en el artículo "aportes a la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social" (Camelo y Cifuentes, 2006).

Documentar la categoría contexto es fundamental para comprender el Trabajo Social. Diversos textos revisados hacen planteamientos referidos al contexto en el que se produce, desarrolla y proyecta la construcción de conocimiento en las ciencias sociales y, en particular, el Trabajo Social. Se construyó una contextualización para comprender “giros culturales”, transiciones en las discusiones y los conceptos implícitos en las mismas. En el momento actual cobra fundamental importancia la discusión y dimensión ética como parte de la metodología y la epistemología, así como la dimensión contextual.

El concepto enfoques constituye una propuesta pertinente para el abordaje epistemológico de la fundamentación del Trabajo Social, en torno a la pregunta sobre enfoques epistemológicos que fundamentan el planteamiento de la metodología integrada para la intervención profesional de Trabajo Social. Desde los enfoques se obvia o se trasciende el uso de conceptos como teoría, paradigma, modelo, en tanto se considera prudente relativizar conceptos rígidos, estáticos, esquemáticos, dogmáticos. Por ello se hace énfasis en contextualizar las discusiones, en el plano de lo social.

La categoría vigilancia epistemológica documentada en la investigación implica asumir la permanente reflexión, necesaria en tanto se visualizan sistemas abiertos de construcción de conocimiento.

La indagación en textos de las Ciencias Sociales y de Trabajo Social permitió acercar pluralidad de posiciones y voces que desafían la comprensión compleja del conocimiento en Trabajo Social; avanzar en la construcción de más preguntas que respuestas, a la vez resignificar los interrogantes iniciales; comprender y argumentar la complejidad del objeto de conocimiento. El proceso investigativo permitió reconocer que hoy el conocimiento se construye colectivamente: textos recientes presentan artículos de varios autores (Maturana en el sistema teórico cons-

tructivismo; Villasante, Borgianni y Montaña, Hoyos y Uribe, en el sistema teórico crítico social).

En los resultados se desarrolló una clasificación de los textos de Trabajo Social en torno a su aporte epistemológico, conceptual y operativo, que denota avance cualitativo en la discusión profesional. Categorizar es un acto complejo. El texto de Nidia Aylwin, por ejemplo, se ubica por su título como de aporte operativo; sin embargo, no se puede desconocer su marco crítico.

Trabajo social se asume en proceso de construcción disciplinar y no como ciencia. Por esta razón no se considera pertinente asumir los conceptos de paradigma y ciencia.

La información copiada constituye un valioso insumo para el desarrollo de posteriores investigaciones en que se avance al análisis e interpretación, relacionando los hallazgos metodológicos desde los ocho sistemas teóricos.

Durante la investigación se tuvo conocimiento de la producción de textos de Trabajo Social a los que se accedió por intercambios profesionales, pues son de difícil acceso comercial. Este tipo de situaciones sucede en la producción de conocimientos en Trabajo Social y constituye un desafío en la indagación que debe continuar, dado que no constituyeron fuentes reseñadas.

PROYECCIONES

En la medida en que leemos, identificamos límites y horizontes de búsqueda para nuevas investigaciones. En posteriores estudios vale la pena avanzar en la selección crítica e interpretación de aportes de los textos reseñados, en especial, desde los sistemas teórico estructuralismo, hermenéutica, crítico social, constructivismo, teoría de sistemas y complejidad, para continuar la indagación sobre la fundamentación de metodología Integrada en Trabajo Social.

Un balance inicial en ciencias sociales permite afirmar que falta leer autores como: Castells, Guatarí, de Sousa, Luhmann, Agnes Héller, Touraine, Morín.

Es indispensable seguir desarrollando investigaciones para profundizar los hallazgos de este estudio. Una posible alternativa para continuar, puede ser orientar trabajos de grado:

- ◆ Textos argentinos en que se desarrolla el sistema teórico hermenéutico: Di Carlo y Equipo de la Universidad de Mar de Plata.
- ◆ Textos mexicanos en que se desarrolla el sistema teórico de la complejidad.
- ◆ Textos brasileiros en que se desarrolla el sistema teórico crítico social: Netto, Iamamoto, Montaña, Borgiani, Guerra.

- ◆ Seguir focalizando la mirada en Trabajo Social: Ricardo Hill en textos sobre “lo social, lo personal” “lo social, sexual inmoral”, “lo social tal cual”, “el cuerpo como empresa”.

Es necesario afianzar los procesos de socialización, comunicación, discusión y retroalimentación de la comunidad académica de la Facultad, con el fin de promover la integración de conocimientos en la formación profesional. Los desarrollos de la línea se han visibilizado en revistas de la Facultad y nacionales, así como en congresos nacionales e internacionales.

Intercambiar avances, hallazgos y proyecciones de la investigación, al interior de la Facultad y al exterior en el ámbito académico local, nacional e internacional.

BIBLIOGRAFÍA

Adorno, T. *Epistemología y Ciencias Sociales*. España: Cátedra, 2001.

De Barros, N. y otras. *Un enfoque operativo de la metodología de trabajo Social*. Argentina: Lumen / Humanitas, 1999.

Bardin, L. *Análisis de contenido*. Madrid: Akal / Universitaria. Madrid, 1986.

Barreto, D. y otras. “Metodologías y Métodos de Trabajo Social, investigación documental (68 textos) ubicados en unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá”. Trabajo de Grado, Facultad de Trabajo Social. Universidad de La Salle.

Berger, P. y Luckman, T. *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu, 1968.

Bonilla, E. y Rodríguez, SP. *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias sociales*. Colombia: Editorial Norma, 1995.

Bourdieu, P. y otros. *El oficio del sociólogo*. España: Siglo XXI Editores, 1973.

Borgianni, E. y Montaña, C. *Metodología y Servicio Social. Hoy en debate*. Brasil: Cortez, 2000.

Calvino, I. *¿Por qué leer los clásicos?* España: Tusquets, 1992.

Camelo, A. y Cifuentes, RM. “Metodología integrada de Trabajo Social”. *Revista Tendencias y Retos* 9. (2004).

Cifuentes, R. y Camelo, A. “Aproximaciones a la comprensión del trabajo Social: línea de construcción disciplinar”. *Revista Tendencias y Retos* 10. (2005): 65 - 85.

- Camelo, A. y Cifuentes, R. "Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social". *Revista Tendencias y Retos* 11. (2006): 169 - 187.
- Car, W. y Kemis, S. *Teoría crítica de la enseñanza*. España: Martínez Roca Educación, 1984.
- Cazanare, L. *Técnicas actuales de investigación documental*. (2 ed.). México: Editorial Trillas, 1997.
- Duverger, M. *Métodos de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel, 1975.
- Escalada, M. y otras. *Proceso de conocimiento e intervención profesional*. Argentina: Espacio, 2001.
- Faleiros, V. *Trabajo Social: Metodología e ideología*. Perú: CELATS, 1983.
- Garciandia, JA. *Pensar Sistémico*. Colombia: Editorial Universidad Javeriana, 2005.
- Gil, M. *Conocimiento científico y acción social*. España: Gedisa, 1997.
- Gilroy, P. *El conocimiento profesional y el profesor principiante*. España: Editora Diada, 1993.
- Gutiérrez, V. *La indefinición del coordinador en las prácticas de investigación*. España: El Viejo Topo, 2002.
- Hoyos, G. y Uribe, . *Convergencia y Política*. Colombia: Siglo del Hombre Editores/ Convergencia IAP, 1998.
- Kisnerman, N. *Pensar el Trabajo Social Una introducción al construccionismo*. Argentina: Lumen/Humanitas., 1998.
- Koselleck, R. y Gadamer, H-G. *Historia y hermenéutica*. España: Paidós Ibérica, 1997 .
- Levi-Strauss, C. *El Pensamiento Salvaje*. México: Breviarios Fondo de Cultura Económica, 1962.
- Luckman, T. *Teoría de la acción social*. España: Paidós, 1996.
- Luhman, N. *Sociedad y Sistema: la ambición de la teoría*. España: Paidós, 1997.
- . *Sistemas Sociales*. España: Anthropos, Universidad Iberoamericana, CEJA Centro Editorial Javeriano, 1998.
- Martí. *IAP Estructuras y Fases*. España: El Viejo Topo, 2002.
- Martínez, M. *La investigación cualitativa etnográfica en Educación*. Colombia, 1997.
- Martínez, M. *Dos experiencias de Investigación Acción participativa en la Autogestión de asociaciones cooperativas*. España: Propiedad: Ediciones Intervención Cultural/ El Viejo Topo, 2000.
- Mastrangelo, R. *Acerca del objeto del Trabajo Social*. Buenos Aires: Lumen / Humanitas, 2002.
- Maturana, H. *La Realidad ¿Objetiva o Construida? I Fundamentos Biológicos del conocimiento*. México: Anthropos, 1995.
- . *La Realidad ¿Objetiva o Construida? II Fundamentos Biológicos del conocimiento*. México: Anthropos, 1996.
- Morin, E. *Ciencia con Conciencia*. España: Anthropos Editorial del Hombre, 1984.
- . *Introducción al Pensamiento complejo*. España: Paidós, 1996.
- . *El Método: El Conocimiento Del Conocimiento*. España: Ediciones Cátedra, 2002.
- Novalbos, R. *Plan de autoformación y acción para las asociaciones de Cosalada*. España: El Viejo Topo, 2000.
- Palladino, E. *La teoría y la Práctica*. Argentina: Espacio editorial, 2002.

- Payne, M. *Teorías contemporáneas del Trabajo Social, Una Introducción Crítica*. Buenos Aires: Editorial Paidós, 1995.
- Prigogine, I. *Las leyes del Caos*. España: Crítica, 1999.
- Quezada, M.; Matus, T. y otras. *Perspectivas metodológicas en Trabajo Social*. Argentina: Espacio, 2002.
- Quintero, ÁM. *El Trabajo Social y el enfoque Sistémico*. Argentina: Lumen / Humanitas, 2004.
- Ricoeur, P. *El conflicto de las interpretaciones*. Argentina: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- Rozas, M. *Una Perspectiva Teórica Metodológica Para La Intervención En Trabajo Social*. Argentina: Espacio, 1998.
- Rozo, J. *Sistémica y pensamiento Complejo I. Paradigmas, sistemas y complejidad*. Colombia: Biogénesis Fondo Editorial, 2003.
- Strauss, A. y Corbin, J. *Bases de la investigación cualitativa*. Colombia: CONTUS, Universidad de Antioquia, 2002.
- Uribe, D. *Ensayo sobre la “despistemología” del pensamiento*. Colombia: Juanita Uribe Ángel, 1998.
- Vargas, G. *Investigaciones epistemológicas*. Colombia: TECNÉ, 1997.
- Varios Autores. *Aportes No 37: La hermenéutica. Una aproximación necesaria desde la educación*. Dimensión Educativa. Bogotá, Colombia, 1999.
- Vélez, OL. *Reconfigurando al Trabajo Social, Perspectivas y tendencias contemporáneas*. Buenos Aires: Editorial Espacio, 2003.
- Villasante, T. y Montañez, M. *Algunos cambios de enfoque en ciencias sociales*. España: El Viejo Topo, 2000.
- Villasante, T. *La investigación social participativa i*. España: El Viejo Topo, 2000.
- Wright, M. *Sobre artesanía intelectual del trabajo intelectual*. Argentina, 1998.

