

SISTEMATIZACIÓN DE LA INTERVENCIÓN DE LAS TRABAJADORAS SOCIALES EN LA ELABORACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO EN 34 MUNICIPIOS DEL SUR DE BOLÍVAR Y BAJO MAGDALENA

Autoras: July Johanna Correa Muñoz, Leidi Acened Garzon Urrea

Asesora: Ana Marcela Bueno. Trabajadora Social, magíster en investigación social interdisciplinaria.

Publicación: Universidad de la Salle, Programa de Trabajo Social Bogotá D.C. 2009

Palabras clave: diagnóstico participativo, sistematización, región, territorio y desarrollo.

Línea de investigación: construcción disciplinar.

Sublínea: Producción teórica y paradigmas emergentes en Trabajo Social

OBJETIVO GENERAL

Sistematizar la experiencia de intervención de las trabajadoras sociales en la elaboración del diagnóstico participativo en 34 municipios del sur de Bolívar y Bajo Magdalena.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Contextualizar la experiencia de la elaboración del diagnóstico participativo en cada una de sus fases de desarrollo.
- Analizar la fundamentación teórica y metodológica de Trabajo Social en la realización del diagnóstico participativo, a partir de un trabajo interdisciplinario en un contexto regional.

- Visualizar los aprendizajes obtenidos en la realización del diagnóstico participativo, con el fin de potenciar la intervención profesional de Trabajo Social.

DESCRIPCIÓN

En convenio con la Corporación de Desarrollo y paz del Bajo Magdalena, La Universidad de la Salle y la Universidad Santo Tomás se desarrolló el Diagnóstico participativo en 34 municipios del Bajo Magdalena y el Sur de Bolívar.

FUENTES

Secundarias: Documentos relacionados con información de los municipios, como Planes de desarrollo, Planes de Ordenamiento Territorial y documentos institucionales.

Primarias: Comunidad y funcionarios de instituciones de los municipios.

METODOLOGÍA

Sistematización de experiencias.

Nivel metodológico: hermenéutico.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN:

Diario de Campo, Entrevista semi estructurada, Observación No participante.

CONCLUSIONES

El componente ético-político es un eje trasversal a la intervención de la profesión; es una de las dimensiones más importantes a resaltar para el reconocimiento de los sujetos sociales.

La intervención profesional en el campo social no se limita a la planificación y ejecución de proyectos para población vulnerable; conlleva a legitimar políticas de exclusión y focalización. En este sentido la realidad debe ser atendida en su complejidad y especificidad para tener una mirada más integral en la intervención profesional.

Es importante reconocer que el Trabajo Social debe fortalecer su formación para intervenir en contextos regionales y así reconocer la necesidad de formular nuevas perspectivas teóricas y metodológicas que apunten a la comprensión del sector rural del país con sus actuales problemáticas, las cuales deberían siempre ser asumidas desde una postura interdisciplinaria.

El trabajo comunitario aporta a la intervención en contextos regionales; desde allí se generan procesos de cambio que posibilitan que los sujetos sociales se hagan partícipes y gestores en la formulación de alternativas de cambio.

En un diagnóstico participativo es fundamental comprender las redes sociales a las que pertenece la comunidad; es precisamente este elemento el que facilita la contextualización mediante la identificación de diferentes instituciones que intervienen en las problemáticas sociales, facilitando así la recolección de información y comprensión de la realidad.

La evaluación y monitoreo en cada de las fases de un diagnóstico, permite que se cumplan los objetivos planteados desde un inicio de la experiencia, dadas las limitaciones y dificultades que surjan en el transcurso del trabajo de campo. Esta evaluación y moni-

toreo debe enfocarse siempre desde la parte académica, para no perder la profundidad e intencionalidad en el estudio desde los componentes teóricos.

El trabajo interdisciplinar es una apuesta a la convivencia, tolerancia en cada uno de los participantes; para ello no solo se requiere de idoneidad científica e intelectual; también de un manejo adecuado de las relaciones Inter disciplinarias e interpersonales, puesto que no solo se debe destacar la labor del profesional, sino al ser humano que interactúa con los otros, dadas las complejidades del contexto, lo inhóspito de la experiencia, los tiempos y espacios de convivencia.

Es valioso el aporte y reconocimiento a las diferentes disciplinas partícipes del diagnóstico, que permite evidenciar la construcción a nivel teórico, metodológico y práctico, realizar un análisis crítico de la profesión de Trabajo Social.

La sistematización permitió evidenciar la complementariedad en el trabajo comunitario con el trabajo desarrollado con Sociología y el aporte dado por Economía e Ingeniería Ambiental.

A nivel metodológico se destaca la importancia de registrar la información durante el desarrollo del trabajo de campo, con el fin de no perder detalles y elementos importantes del actuar profesional. Esto permite evidenciar las fortalezas y debilidades a nivel interdisciplinar. Es importante destacar que se evidenció en la elaboración de la presente sistematización, que la profesión que más hizo registro minucioso a la información recolectada durante el trabajo de campo, fue Trabajo Social; se destaca el uso del diario de campo, considerado por el grupo investigador como el registro de campo, que pese a las circunstancias del trabajo de campo fue un poco dispendioso, este registro fue realizado diariamente; que adicionalmente se destaca como una técnica valiosa para desarrollar sistematización de la experiencia.