

2023-11-28

Teoría de los determinantes de la sostenibilidad soportado en el e-management, como estrategia para afrontar las crisis y lograr un crecimiento empresarial: estado del arte

Diana Victoria Rincón Loaiza
Universidad de La Salle, Bogotá, dvrincon42@unisalle.edu.co

Ricardo Antonio Sánchez Cárcamo
Universidad de La Salle, Bogotá, ricsanchez@unisalle.edu.co

Edwin Alexander Moncada Acevedo
Institución Universitaria de Envigado, eamoncadaa@correo.iue.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls>

Citación recomendada

Rincón Loaiza, D. V., R.A. Sánchez Cárcamo, y E.A. Moncada Acevedo (2023). Teoría de los determinantes de la sostenibilidad soportado en el e-management, como estrategia para afrontar las crisis y lograr un crecimiento empresarial: estado del arte. *Revista de la Universidad de La Salle*, (92),.

This Artículo de investigación is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Revista de la Universidad de La Salle* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Teoría de los determinantes de la sostenibilidad soportado en el e-management, como estrategia para afrontar las crisis y lograr un crecimiento empresarial: estado del arte

Diana Victoria Rincón Loaiza ¹ / Ricardo Antonio Sánchez Cárcamo² / Edwin Alexander Moncada Acevedo ³

Versión Online First: 15 de diciembre de 2023

Cómo citar este artículo: Rincón Loaiza DV, Sánchez Cárcamo RA, Moncada Acevedo EA. Teoría de los determinantes de la sostenibilidad soportado en el e-management, como estrategia para afrontar las crisis y lograr un crecimiento empresarial: estado del arte. RULS. 2023;92. Disponible en: <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss92.1>

Resumen

El presente artículo es de revisión bibliográfica de los componentes de sostenibilidad empresarial, como fundamento de una investigación de tipo analítica comprensiva del fenómeno estudiado, revisado desde sus tres categorías (económica, social y ambiental). Se trata de una investigación que parte de la evolución de la administración, puesto que ya pasamos del management al e-management, teniendo como variables los factores de modelos de negocios orientados a la sostenibilidad económica, social y ambiental, en los cuales se identificaron innovación, stakeholders, propuesta y captura de valor, diseño organizacional y el sistema producto-servicio, responsabilidad social e impacto ambiental como factores claves para que las compañías afronten estos retos. Se resalta la importancia que tiene conocer la interacción y la dependencia de estos componentes para definir claramente cuáles son esos determinantes que deben considerarse si se desean obtener empresas sostenibles, que logren afrontar las crisis y un crecimiento económico mientras se hacen globalmente competitivas.

Palabras clave: sostenibilidad; sostenibilidad económica; sostenibilidad social; sostenibilidad ambiental; management; e-management; stakeholders; e-stakeholders; crisis y crecimiento empresarial.

¹ Estudiante Maestría en Analítica e Inteligencia de Negocios, Universidad de la Salle dvrincon42@unisalle.edu.co

² Doctor y director de Investigación del Doctorado en Administración, Universidad de la Salle ricsanchez@unisalle.edu.co

³ Doctor y Asesor Internacional, Investigador Senior en Colciencias, Institución Universitaria de Envigado eamoncadaa@correo.iue.edu.co



INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, estamos evidenciando una evolución constante y rápida de las empresas en lo que corresponde a convertirse en generadoras de valor para la sociedad y el planeta, lo que influye directamente en la percepción que se puede tener de estas. En ese orden, el principal reto que tienen ahora los directivos es lograr que la organización, además de permanecer en el tiempo, genere valor y logre los objetivos propuestos, apuntando siempre al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo (ODS); y transmitiendo seguridad a cada uno de los stakeholders que la componen.

Lo anterior se resume en lograr que la compañía sea sostenible en los ámbitos económicos, sociales y ambientales.

Es por eso por lo que este artículo tiene por objeto revelar los más importantes avances en cuanto a la sostenibilidad, mediante la presentación de estado del arte en términos de publicaciones, a partir de la presentación de las principales investigaciones y aplicaciones sobre el material que se han venido realizando en los últimos años, especialmente en el componente de sostenibilidad empresarial.

El contexto de la investigación está enfocado en los avances científicos en términos de sostenibilidad, fundamentados en artículos de Scopus; considera los más citados y de mayor impacto.

Ahora bien, puesto que los actuales gerentes de las compañías día a día se enfrentan a retos cada vez más grandes e inimaginables, en busca de que sus compañías permanezcan y crezcan en el mercado, es necesario conocer la historia y analizar los posibles escenarios perspectivistas de las empresas en términos de sostenibilidad, en sus tres pilares. Este conocimiento permitirá a los gerentes obtener la fundamentación necesaria para la toma de decisiones.

Un ejemplo de los constantes retos a los que se ven enfrentadas las compañías se evidenció con la aparición del Covid-19, situación que obligó a muchas empresas a implementar de forma casi obligatoria herramientas de sostenibilidad, basadas en tecnologías, a fin de asegurar su productividad y continuidad (Walsh, 2020).



Todo esto nos lleva a realizar un análisis de las prácticas gerenciales actuales, que buscan fortalecer los negocios y las relaciones empresariales, basadas en los componentes de la sostenibilidad como una nueva forma de estar, actuar y permanecer dentro de la empresa, manteniendo sus relaciones con el mercado local, regional y global, en correspondencia continua entre los stakeholders, de manera que lleven a un cambio generacional en la administración de las empresas.

Este análisis permite encontrar que lo más importante no es crear empresas, sino lograr que estas sean sostenibles, creando valor económico, social y medioambiental a mediano y largo plazo, de manera que se contribuya al bienestar de las comunidades donde operan y de las generaciones futuras.

Asimismo, teniendo como variables los factores de modelos de negocios orientados a la sostenibilidad económica, social y ambiental, resaltando la importancia que tiene conocer la interacción y la dependencia de estos componentes, para definir claramente cuáles son esos determinantes que deben considerarse, si se desean obtener empresas sostenibles que logren afrontar las crisis y un crecimiento económico mientras se hacen globalmente competitivas.

Por tanto, se presenta un estado del arte basado en los artículos científicos que nos lleven a contestar teóricamente la siguiente pregunta problémica: ¿cuál es el desarrollo, la evolución y los fundamentos de la producción científica en términos de sostenibilidad empresarial?

MARCO TEÓRICO

El término “desarrollo sostenible” empezó a gozar de amplia aceptación a finales de la década de 1980, después de que apareciera en el Informe Brundtland. En este informe, fundamentalmente, se analizaron dos puntos para considerar el posible desarrollo mundial sostenible. El primero fue identificar que, a fin de lograr la solución de los problemas que actualmente se vienen presentando, es fundamental considerar los aspectos económicos o de gobernanza, los sociales y los ambientales, puesto que estos son los tres pilares para encontrar soluciones óptimas. En segundo lugar, la naturaleza intervencional del desarrollo sostenible necesita trascendencia de fronteras, en el nivel geográfico o institucional, con el objetivo de



Online First

tomar decisiones estratégicas adecuadas, debido a que los problemas, en su mayoría, son generales, y, por tanto, es importante unir esfuerzos que permitan soluciones inteligentes y cooperativas que den la respuesta adecuada a los conflictos (OCDE, 2008).

El estudio sobre modelos de negocio se ha convertido en un tema atractivo para académicos y profesionales. Una de las líneas de investigación de mayor interés es su relación con la sostenibilidad, que ha ganado una creciente exploración (Cosenz et al., 2019, p. 1); además, el mercado dinámico afecta a las empresas que buscan alcanzar la sostenibilidad, teniendo en cuenta los aspectos económicos, sociales y ambientales, siendo este un problema multidimensional (Khan et al., 2021, p.9); Al mismo tiempo, es caracterizado por la incertidumbre y los conflictos de valor, puesto que para el logro de la sostenibilidad se requiere del apoyo de los factores de modelos de negocio (Schoormann et al., 2021, p. 1).

El desarrollo sostenible puede ser definido como “un desarrollo que satisfaga las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades” (ONU- Comisión Mundial del Medio Ambiente, 1987).

Para el desarrollo de esta investigación se parte de la siguiente definición de sostenibilidad empresarial: proceso empresarial que busca la permanencia y el crecimiento de las organizaciones, buscando la solución a los conflictos o retos, desde los pilares ambientales, sociales y económicos o de gobernanza unidos a los ODS. Los autores que fundamentan esta definición de tesis son, principalmente, Gemma Durán Romero (2010), José Gregorio Barrios Vera (2010), Jeffrey Sachs (2014) y Nicolás Fernando Molina Sáenz (2018).

Además, se busca identificar los tres componentes esenciales del término, que se requieren para tener una buena calidad de vida, hallando las soluciones de acuerdo con el cumplimiento de los ODS, tal como lo podemos observar en la gráfica de la figura 1.



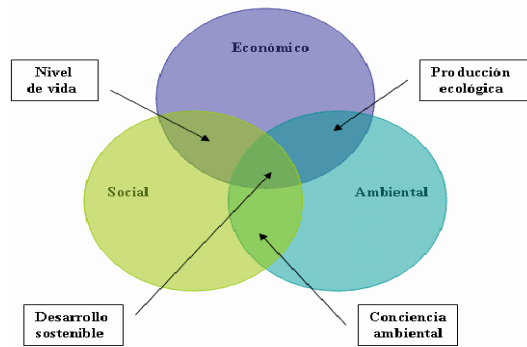


Figura 1. Puntos de contactos en la interacción entre los componentes del desarrollo sostenible. Fuente: Unesco (2003).

Según Durán Romero (2010), el mundo es concebido como un sistema global cuyas partes están interrelacionadas. En este sentido se considera el concepto de desarrollo sostenible como un proceso multidimensional que afecta al sistema económico, ecológico y social, pasando a ser una variable a tener en cuenta en las decisiones de política económica. Esta autora en particular resalta que el término es fundamental medirlo, puesto que, una de las cuestiones más preocupantes ha sido conocer si realmente se siguen pautas que nos alerten sobre la evolución positiva o negativa de este proceso de sostenibilidad. Se afirma así que, en el seno de los países de la OCDE, el desarrollo sostenible constituye aún una de las actividades claves de cara al siglo próximo, lo que hace necesario el análisis desde un enfoque integrado, es decir, que abarquen las tres dimensiones del desarrollo sostenible (económico, ecológico y social), así como nuevos instrumentos de medición.

Otro autor referente es Barrios (2010), quien afirma que la sostenibilidad es la habilidad de diversos sistemas de la tierra, incluyendo las economías y los sistemas culturales, para sobrevivir y adaptarse indefinidamente a las condiciones ambientales cambiantes. El ámbito del desarrollo sostenible puede dividirse conceptualmente en tres partes: ambiental, económico y social. Se considera este último el aspecto a causa de la relación entre el bienestar social con el medio ambiente y la bonanza económica. Este autor hace énfasis en que se debe plantear las actividades dentro de un sistema natural que tiene sus leyes, utilizando los recursos sin trastocar los mecanismos básicos del funcionamiento de la naturaleza; sostiene que la visión moderna del desarrollo no sólo requiere elevar los niveles de bienestar de las sociedades

Online First

humanas de hoy, sino que se debe preocupar por la posibilidad de heredar a las generaciones futuras un planeta con aceptables niveles de salud ambiental y económica, buscando un desarrollo social.

Según Sachs (como se cita en Ruiz, 2014), el desarrollo sostenible es un concepto básico para nuestra era, es tanto una forma de entender el mundo como un método dirigido a resolver los problemas globales, entendiendo la cuestión del desarrollo sostenible como proyecto intelectual, que pretende comprender las interacciones entre tres sistemas complejos: la economía mundial, la sociedad global y el medio ambiente físico de la tierra. Para este autor el desarrollo sostenible implica también un enfoque normativo sobre el planeta, en el sentido de que recomienda una serie de objetivos a los que el mundo debería aspirar, siendo importante que los países que se disponen a aprobar los ODS, precisamente; como guía para el desarrollo futuro de la economía y la sociedad en el planeta, comprendan este aspecto normativo (o ético), con el propósito de lograr un mundo en el que el progreso económico esté lo más extendido posible. Esto hace imprescindible alcanzar un cuarto objetivo: buena gobernanza, por la cual los gobiernos deberán garantizar muchas funciones básicas a fin de que las sociedades puedan prosperar.

En el mundo actual, la buena gobernanza no se limita a los gobiernos. Las empresas multinacionales son a menudo los actores más poderosos. Nuestro bienestar depende de que estas empresas cumplan la ley, respeten el medio ambiente -haciendo una introducción al desarrollo sostenible- y ayuden a las comunidades en las que operan, en especial para erradicar la pobreza extrema. En consecuencia, el aspecto normativo del proyecto del desarrollo sostenible se orienta hacia cuatro objetivos definitorios de una buena sociedad: la prosperidad económica; la inclusión y la cohesión social; la sostenibilidad ambiental, y la buena gobernanza, por parte de los principales actores, entre ellos los gobiernos y las empresas (Sachs,2014).

Para el autor Molina (2018), la sostenibilidad se ha convertido en un concepto estratégico para las sociedades locales y la institucionalidad global. Esta es definida como el equilibrio entre tres grandes sistemas: el social, el ambiental y el económico; como referente para responder a los grandes desafíos que se presentan en el mundo actual y que, de no tratarse convenientemente, pondrían en peligro el bienestar de las actuales y futuras generaciones. Trabajar por un mundo



Online First

sostenible se legitima en la medida en que hoy se debe responder a desafíos que no dan espera: propiciar una mejoría ambiental, lograr niveles mayores de equidad, erradicar fundamentalismos que atentan contra la dignidad de quienes los practican y quienes los sufren, construir ciudades sostenibles y resilientes, entre otros tantos. (Molina, 2018).

Para finalizar, uno de los autores que más ha trabajado sobre el pilar de sostenibilidad ambiental es Rayén Quiroga (2001), quien afirma que las principales iniciativas de desarrollo e implementación de indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible en el mundo podrían ser relevantes para los países latinoamericanos, constituyendo un sistema de señales que permiten evaluar su progreso. Destaca que los Indicadores de Desarrollo Sostenible (IDS) pueden interpretarse como un sistema de señales que facilitan evaluar el progreso de nuestros países y regiones, y define los indicadores como herramientas concretas que apoyan el trabajo de diseño y evaluación de la política pública, fortaleciendo decisiones informadas, así como la participación ciudadana, a fin de impulsar a nuestros países hacia el desarrollo sostenible.

Es importante resaltar que, en el 2015, la Organización de las Naciones Unidas, (ONU), lanzó el documento “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, en el que se enuncia el gran objetivo de comprometer a toda la institucionalidad global para que logre un mundo en el que se armonice lo social, lo económico y lo ambiental a través de alianzas. Los firmantes del documento reconocen “[...] que la erradicación de la pobreza en todas sus formas y dimensiones, incluida la pobreza extrema, es el mayor desafío al que se enfrenta el mundo y constituye un requisito indispensable para el desarrollo sostenible” (p. 2). El componente más conocido de este documento lo constituyen los ODS: ellos están llamados a recoger los aprendizajes que dejó el trabajo de implementación de las Metas del Milenio, que fueron fruto de un arduo trabajo del equipo interdisciplinario que se conformó en el 2012 y tenía por misión estructurar unos objetivos que debían “estar orientados a la acción, ser concisos y fáciles de comunicar, limitados en su número y ambiciosos, tener un carácter global y ser universalmente aplicables a todos los países” (como se cita en Ocampo, 2015, p. 20).

Por tanto, como se explicó en el inicio, esta investigación bibliométrica está basada en estos y otros autores, además de los ODS, considerando el término “sostenibilidad empresarial” como



Online First

parte de un entorno universal que permite orientar los esfuerzos a metas globales comunes que mejoren la calidad de vida de todos los habitantes del planeta, de manera la sostenibilidad es necesaria pensarla y actuarla como la armonía de tres grandes sistemas: el económico, el social y el ambiental. Así al ser su escenario actual la Agenda 2030 y tratarse de un ámbito en desarrollo conceptual, metodológico e instrumental, se considera oportuno ofrecer una visión panorámica sobre el tema, a fin de orientar iniciativas de los gobiernos y otros grupos principales, en el proceso colectivo de gestión para el desarrollo sostenible.

MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación es sistemática de la revisión documental, Asume un enfoque mixto y se desarrolla en términos cuantitativos, por medio de una bibliometría, en la cual se expone la relevancia del concepto de sostenibilidad empresarial en el mundo científico, se define el volumen de investigaciones en términos temporales, los autores principales que fundamental el concepto, en dónde se publica, el nivel de citación y otros elementos alrededor de lo cuantitativo, y a su vez se asume un análisis hermenéutico cualitativo que permite en términos de la revisión documental analizar cuáles son los diferentes enfoques sobre los que se define el concepto objeto de estudio.

Se realiza entonces inicialmente una revisión de la bibliografía pertinente de los temas a tratar en bases de datos de carácter científico.

En términos procedimentales, la primera parte es la bibliométrica, asumiendo la siguiente ecuación de búsqueda booleana:

SOSTENIBILIDAD AND EMPRESARIAL OR AMBIENTAL OR SOCIAL OR
ECONOMICA OR GOBERNANZA

Sobre esta ecuación se va a delimitar el concepto de sostenibilidad en el ámbito empresarial con los fundamentos ambientales, sociales y económicos o de gobernanza.

Para el análisis hermenéutico se identifican los artículos que tienen una definición sobre el concepto objeto de estudio; una vez se seleccione, se realiza un análisis de identificación por



Online First

tendencias según los autores principales, con el propósito desarrollar una definición conjunta que agregue o concatene los estudios realizados por los principales escritores seleccionados.

Posteriormente, a modo de discusión, se establece cuáles son las cercanías y distancias que existen entre los diferentes conceptos dados por cada autor; y se analiza si son afines al concepto que se planteó en el marco teórico.

RESULTADOS

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

En esta sección se presenta la revisión de la literatura científica realizada con la base de datos de Scopus para la sostenibilidad y el *e-management*, según la ecuación booleana; se consideran tres escenarios de largo plazo o de revisión en el tiempo del tema de investigación, mediano plazo y actualidad, como fue descrito en la introducción. A continuación, se presentan los resultados y hallazgos obtenidos de la revisión:

REVISIÓN EN EL TIEMPO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

Cuando se realiza la búsqueda aparecen 434 resultados, arrojando datos desde 1993 hasta el 2023. En razón a lo anterior, se detecta que el tema formulado en la ecuación está vigente en la literatura científica, y es objeto de investigación en el ámbito mundial. Por tanto, se realizó la revisión de la literatura científica de sostenibilidad se hallaron diecinueve áreas (véase la figura 1).



Online First

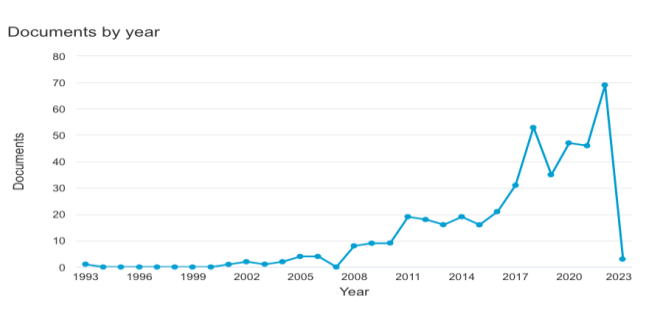


Figura 1. Número de artículos publicados según la ecuación booleana entre 1983 y 2023.

Fuente: Scopus (2023).

En la gráfica de la figura 1 se observa el ascenso que han tenido las investigaciones de los temas según la ecuación, teniendo en cuenta que esta búsqueda se realizó en el mes de febrero del 2023, faltando el 83,4% del año.

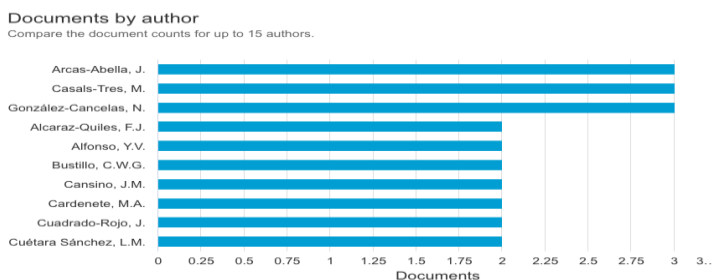
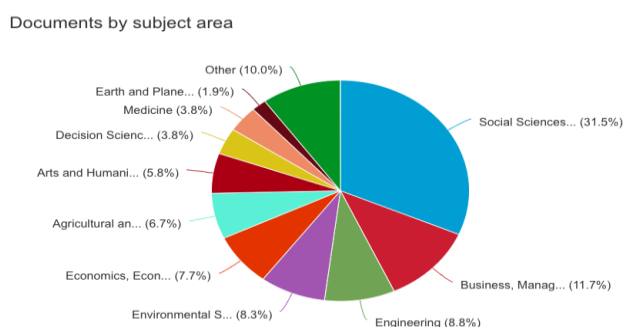


Figura 2. Documentos por autor entre 1983 y 2023. Fuente: Scopus (2023).

En la gráfica de la figura 3 se observa los principales autores del tema desde la aparición del término.



Online First

Figura 3. Áreas temáticas relacionadas con la ecuación. Fuente: Scopus (2023).

De los resultados (véase la figura 3) se detecta que el tema a investigar se desarrolla, en su mayoría, en las ciencias sociales, y siguen las áreas *Business, Management and Accounting, Engineering, Environmental Science*, que ocupan el 68% de la muestra. En estas áreas tienen estrecha relación con el estudio realizado, lo cual muestra que el objeto de investigación es vigente y de gran impacto en el ámbito mundial.

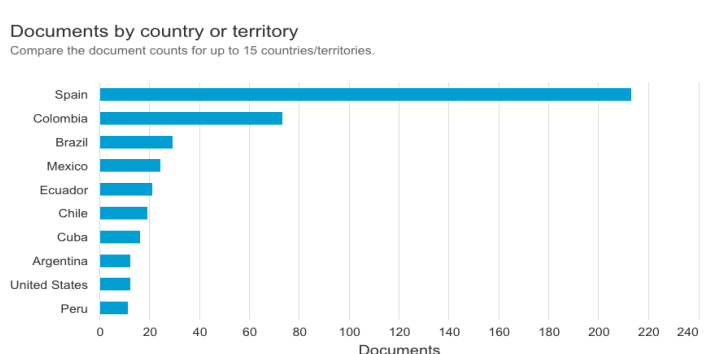


Figura 4. Países que más publican del tema. Fuente: Scopus (2023).

En la gráfica de la figura 4 encontramos que Colombia ocupa el segundo lugar, después de España y seguido por Brasil, lo que evidenciando el gran interés que muestran las empresas y la academia en el territorio latinoamericano por conocer, comprender y avanzar en este concepto.

Tabla 1. CANTIDAD DE PUBLICACIONES

PUESTO	PAÍS	CANTIDAD DE PUBLICACIONES	%
1	España	213	49%



Online First

2	Colombia	73	17%
3	Brasil	29	7%
4	México	24	6%
5	Ecuador	21	5%
6	Chile	19	4%
7	Cuba	16	4%
8	Argentina	12	3%
9	Estados Unidos	12	3%
10	Perú	11	3%
11	Otros	4	1%

Fuente: Elaboración propia.

Con el objetivo de realizar un análisis más detallado, se realizó un filtro a partir del 2017, considerando las disciplinas que se en listan a continuación.

- Ciencias sociales.
- Negocios, gestión y contabilidad.
- Ingeniería.
- Economía, econometría y finanzas.
- Ciencias de la decisión.
- Ciencias de la Computación.
- Ciencias medioambientales.



Online First

Lo anterior arrojó un resultado de 163 documentos, con los siguientes parámetros que se grafican en la figura 5.

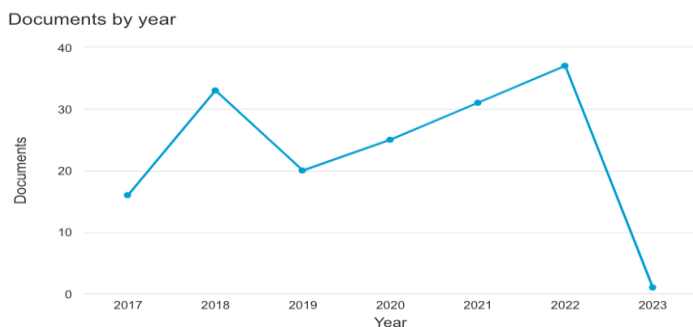


Figura 5. Número de documentos por año entre 2017 y 2023. Fuente: Scopus (2023).

Se observa un aumento de los documentos del año 2017 al 2018. Del 2018 al 2019 se muestra una leve caída, y a partir del 2019 se evidencia un ascenso, considerando que la investigación se realiza en el segundo mes del 2023.

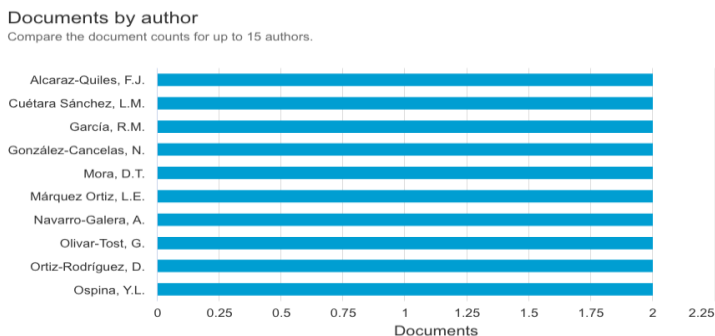


Figura 6. Número de documentos por autor entre 2017 y 2023. Fuente: Scopus (2023).

En la gráfica de la figura 6 se pueden observar los principales autores del tema, ubicando los diez primeros, (donde todos han escrito dos artículos relacionados), con un cambio frente al

Online First

factor de búsqueda general, puesto que los autores de los tres primeros lugares ya son: Alcaraz Quiles, Cuétara Sánchez, y García, respectivamente.

Documents by subject area

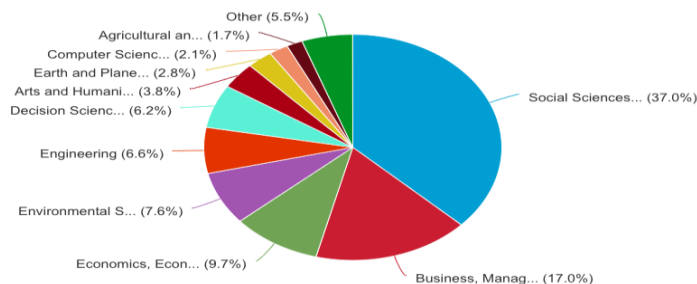


Figura 7. Áreas temáticas relacionadas con la ecuación entre 2017 y 2023. Fuente: Scopus (2023).

De los resultados (véase la figura 7) se deduce que el tema a investigar se desarrolla, en su mayoría, en las ciencias sociales, continúa con el área *Business, Management and Accounting*, y presenta un cambio en el orden de las otras categorías principales, de modo que pasa a ocupar el tercer lugar *Economics, Econometrics and Finance*, seguido por Environmental Science, y en el último lugar Engineering, que ocupan en esta ocasión el 77,9% de la muestra

Tabla 2. CANTIDAD DE ARTÍCULOS

Áreas	Cantidad de artículos
Ciencias sociales	107
Negocios, gestión y contabilidad	49
Economía, econometría y finanzas	28
Ciencia medioambiental	22



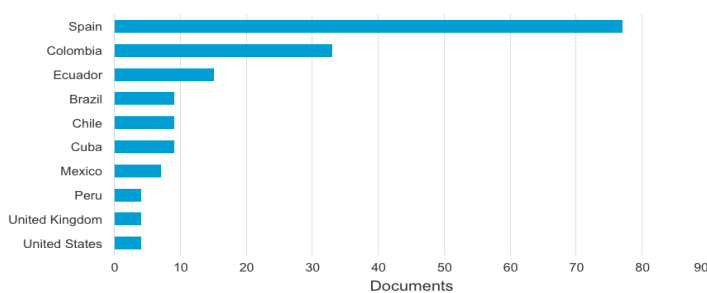
Online First

Ingeniería	19
Ciencias de la decisión	18
Artes y humanidades	11
Ciencias de la tierra y planetarias	8
Ciencias de la computación	6

Fuente: Elaboración propia.

Documents by country or territory

Compare the document counts for up to 15 countries/territories.



Fuente: Scopus (2023).

Con respecto a este ítem encontramos cambios importantes a partir del tercer puesto; continúa en el primer lugar España, seguido por Colombia y Ecuador ocupa ahora el tercer lugar; desaparecen países como Argentina, que estaba en el octavo lugar, y aparece Reino Unido en este ranquin.

Con el fin de tener una muestra más precisa para realizar el análisis hermenéutico, se tomó sólo el área de Negocios, Gestión y Contabilidad, que generó una muestra de 53 artículos, considerados a partir del 2013 hasta la fecha, en un rango de los últimos diez años.

Tabla 3. CANTIDAD DE ARTÍCULOS



Año	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Cantidad de artículos	1	15	5	3	7	10	4	3	3	1	1

Fuente: Elaboración propia.

De la revisión de la literatura científica, se identifican los autores, el número de citas y el percentil de prominencia. La prominencia mide la relevancia actual del tema de investigación, considerando las calificaciones de los índices de factor de impacto de las revistas científicas y sus artículos.

Tabla 4. Artículos, autores y revistas, según la ecuación booleana en los últimos diez años conforme el listado de la tabla

#	Título	Autores	Fuente	Año
1	“Consumer behavior on sustainable issues” “Comportamiento del consumidor en relación con la sostenibilidad”	De Leaniz, P. M. G., Castro-González, S.	<i>Cuadernos de Gestión</i> , 23(1), pp. 7-9	2023
2	“Factors and contributions of sustainability in business plans for the management of sustainable businesses” “Factores y aportes de la sostenibilidad en los planes de negocios para la gestión de emprendimientos sostenibles”	Tarupi Montenegro, E. A.	<i>Universidad y Sociedad</i> , 14(S5), pp. 332-342	2022
3	“Evaluation of the Financial Sustainability of the Associative Human Development Credit in the Province of Tungurahua, Ecuador” “Évaluation de la viabilité	Núñez, E. R. V, Álvarez, A. T. V., Lascano, M. E. C. Sarango, A. F. H.	<i>Lecturas de Economía</i> , 97, pp. 325-368	2022



	financière du Crédit Associatif pour le Développement Humain dans la province de Tungurahua, Equateur”			
4	“Determinants of sustainability information disclosure of local governments in Latin America” “Determinantes de la divulgación de información sobre sostenibilidad en los gobiernos locales de Latinoamérica”	León-Silva, J. M. Dasí-González, R. M. Julve, V. M.	<i>Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review</i> , 25(2), pp. 244-256	2022
5	“Model for the contribution to the management of sustainability in ecuadorian universities” “Modelo para la contribución a la gestión de la sostenibilidad en universidades ecuatorianas”	Espinoza, G. A. P., Godínez, C. L. I., Aguirre, S. D., Alfonso, Y. R.	<i>Universidad y Sociedad</i> , 14(4), pp. 733-744	2022
6	“Biogás and sustainability in Cuba” “Biogás y sostenibilidad en Cuba”	Merencio, D. O., Reyes, I. P.	<i>Universidad y Sociedad</i> , 14(2), pp. 597-609	2022
7	“Strategy, profitability, and the role of sustainability in the hotel sector in Ecuador” “Estrategia, Rentabilidad y Sostenibilidad en el Sector Hotelero en Ecuador”	Guzmán, G. X., Muñoz, R. M., De Pablo, J. D. S.	<i>Revista Empresa y Sociedad de la UCJC</i> , 19(75), pp. 104-143	2022
8	“The thief of time and social sustainability: analysis of a procrastination at work model” “O ladrão do tempo e a sustentabilidade social: Análise de um modelo de procrastinação no trabalho”	Mosquera, p. Soares, Estados Unidos Dordio, p. Melo, LAE	<i>RAE Revista de Administración de Empresas</i> , 62(5), e2021-0313	2022
9	“Why adopt a sustainability approach in career studies? A theoretical essay about the foundations and the relevance of the discussion” “Por qué adoptar a perspectiva da sustentabilidade nos estudos de	Müller, CV,Scheffer, ABB	<i>RAE Revista de Administración de</i>	2022



	carreira? Ensaio teórico sobre os pilares e a importância da discussão”		<i>Empresas</i> , 62(5), e2020-1006	
10	“Occupational health and safety: Quality and determinants of its disclosure in sustainability reporting” “Saúde e segurança no trabalho: qualidade e determinantes da sua divulgação no relato de sustentabilidade”	Alves, C., Da Conceição Ramos, M.	<i>RAE Revista de Administración de Empresas</i> , 62(5), e2021-0101	2022
11	“Determination of the level of sustainability in the management of information technologies and systems” “Evaluación del nivel de sostenibilidad en la gestión de las tecnologías y sistemas de información a través de la Lógica Difusa Compensatoria”	Manuel, L. R. J. Antonio, P. S. J. Fernando, M. D.	<i>Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa</i> , 33, pp. 154-168	2022
12	“The Circular Economy and Sustainability: A Systematic Literature Review” “La economía circular y la sostenibilidad: una revisión sistemática de la literatura”	Gil-Lamata, M. Latorre-Martínez, M.P.	<i>Cuadernos de Gestión</i> , 22(1), pp. 129-142	2022
13	“Environmental sustainability and their factors in SMEs: A multiple case study of Spain and Chile” “La sostenibilidad medioambiental y sus factores en las pymes: Un estudio de casos múltiples en España y Chile”	Pinuer, F. V. Valenzuela-Fernández, L. Andreu, J. L. Belbeze, PL	<i>Cuadernos de Gestión</i> , 22(1), pp. 35-50	2022
14	“Antecedent and consequents of eco-innovation for sustainability: generations' perceptions in Brazil and Portugal” “Antecedente e consequentes da eco-inovação para a sustentabilidade: percepções das gerações no Brasil e em Portugal”	Severo, EA De Guimarães, JCF	<i>Revista Internacional de Revisión Comercial Profesional</i> , 7 (1), e0280	2022



15	“Corporate governance, Corporate social Responsibility and Corporate Sustainability: The moderating role of top management commitment” “Governança Corporativa, Responsabilidade social corporativa e sustentabilidade corporativa: O papel moderador do compromisso de alta gestão”	Tando, I. Duffour, K. A. Essandoh, M. Amoako, R. N.	<i>Revista Internacional de Revisión Comercial Profesional</i> , 7(2), e0309.	2022
16	“Who is the city for? Overtourism, lifestyle migration and social sustainability”	Jover, J. Díaz Parra, I.	<i>Geografías Turísticas</i> , 24(1), pp. 9-32	2022
17	“From another world and speaking another language. Sustainability reports without environmental conflicts or indigenous peoples” “D'un autre monde et dans une autre langue. Des rapports de durabilité sans conflits environnementaux ni peuples autochtones”	Sarmiento, H. J. Larrinaga, C.	<i>Innovar</i> , 31(82), pp. 87-106	2021
18	“Science, technology and innovation strategy at refinera cien-fuegos s.A: A perspective for industrial sustainability” “Estrategia de ciencia, tecnología e innovación en refinera cienfuegos S. A: una perspectiva para la sostenibilidad industrial”	Sardiñas, G.O.L.	<i>Universidad y Sociedad</i> , 13(3), pp. 280-294	2021
19	“The economic sustainability of investment in renewable energy sector of Sancti Spiritus, Cuba” “La sostenibilidad económica de la inversión en el sector energético renovable de sancti spíritus, cuba de la inversión en el sector energético renovable de Sancti Spíritus, Cuba”	Martín Barroso, A.M. Leyva Ferreiro, G. Ríos Obregón, J. M.	<i>Universidad y Sociedad</i> , 13(3), pp. 252-261.	2021
20	“The division between organizational sustainability and sustainable development: A reflection on emerging tools to reduce the gap” “La séparation entre la durabilité	Dueñas-Ocampo, S., Perdomo-Ortiz, J., Castaño, L.E.V.	<i>Innovar</i> , 31(80), pp. 113-128.	2021



	organisationnelle et le développement durable: Une réflexion sur les outils émergents pour réduire l'écart"			
21	"The assurance of sustainability reports and their impact on stock market prices" "La verificación de los informes de sostenibilidad y su impacto en los precios bursátiles"	Miralles-Quirós, M. Miralles-Quirós, J.L. Daza-Izquierdo, J.	<i>Cuadernos de Gestión</i> , 21(1), pp. 47-60.	2021
22	"Business action on sustainability and resilience in the context of Covid-19" "Atuação empresarial para sustentabilidade e resiliência no contexto da Covid-19"	Nicolletti, M. Alem, G. Blazek, M. Fillippi, P. Bismarchi, L.F.	<i>RAE Revista de Administracao de Empresas</i> , 60(6), pp. 413-425.	2020
23	"Corporate social responsibility: Study on adherence to global reporting initiative (GRI) in the disclosure of sustainability" "Responsabilidad social empresarial: Estudio sobre la adherencia a global reporting initiative (GRI) en la divulgación de sostenibilidad"	Castillo Muñoz, C. A. Ripoll Feliu, V. Urquidi Martin, A. C.	<i>Revista Venezolana de Gerencia</i> , 25(Special Issue 4), pp. 148-166	2020
24	"Sustainability for European investors: Evidence from a sustainable ranking" "Sostenibilidad para los inversores europeos: Evidencia desde un ranking sostenible"	López-Arceiz, F. J., Santamaría, R. Del, C.	<i>Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review</i> , 23(2), pp. 148-166	2020
25	"A stimulus to transparency on sustainability in European local governments through population, socioeconomic, financial and legal factors" "Un impulso a la transparencia sobre sostenibilidad en gobiernos"	Navarro-Galera, A., Ortiz-Rodríguez, D., Alcaraz-Quiles, F. J.	<i>Revista Espanola de Financiacion y Contabilidad</i> , 48(4), pp. 525-554	2019



	locales europeos mediante factores poblacionales, socioeconómicos, financieros y legales”			
26	“System of indicators for sustainability in rural communities of Ecuador within the framework of Local Agenda 21” “Sistema de indicadores para la sostenibilidad en comunidades rurales del Ecuador en el marco de la Agenda 21 Local”	Márquez Ortiz, L. E., Vasallo Villalonga, Y., Cuétara Sánchez, L. M. Sablón Cossío, N.	<i>Espacios</i> , 40(18), pp. 1-17	2019
27	“Effect of tax reforms on colombian business sustainability (2012-2018)” “Efecto de las reformas tributarias en la sostenibilidad empresarial colombiana (2012-2018)”	Pineda Calixto, D.Y. Díaz Rodríguez, M.T. Castro Rodríguez, C.	<i>Revista Venezolana de Gerencia</i> , 24(2), pp. 379-392	2019
28	“Sustainability in humanitarian supply chains: Perspectives and challenges Sostenibilidad de las cadenas de suministro humanitarias: Perspectivas y desafíos”	Santos Hernández, B. L. Ruvalcaba Sánchez, M. L. G.	<i>Revista Venezolana de Gerencia</i> , 24(2), pp. 131-150	2019
29	“The competitiveness and sustainability of Scale-ups in Latin America” “La competitividad y la sostenibilidad de las Scale-ups de Latinoamérica”	Torres-Salazar, PL Miranda Acosta, Y. Manga-García, LV Palma-Cuadrado, FN Flórez-Donado, JP	<i>Espacios</i> , 40(28)	2019



Online First

30	<p>“Methodology for the modeling of some aspects associated with business sustainability and its application in a manufacturing Company” “Metodología para el modelado de algunos aspectos asociados a la sostenibilidad empresarial y su aplicación en una empresa manufacturera”</p>	<p>Valencia-Rodríguez, O. Olivar-Tost, G. Redondo, J. M.</p>	<p><i>Información Tecnológica</i>, 30(4), pp. 103-125</p>	2019
31	<p>“Social innovation and sustainability in Latin America: Current panorama” “Innovación social y sostenibilidad en América Latina: Panorama actual”</p>	<p>Colpas Castillo, F., Taron Dunoyer, A., Fuentes Berrio, L.</p>	<p><i>Espacios</i>, 40(1)</p>	2019
32	<p>“The sustainability of recreational boating. the case study of anchoring boats in Jávea (Alicante)” “La sostenibilidad de la náutica de recreo. Estudio de caso del fondeo de las embarcaciones en Jávea (Alicante)”</p>	<p>Cerchiello, G.</p>	<p><i>Investigaciones Turísticas</i>, 16, pp. 165-195</p>	2018
33	<p>“Evidence of decoupling in business sustainability: A case study in the colombian mining sector” “Les preuves du découplage de la durabilité des entreprises: une étude de cas dans le secteur minier Colombien”</p>	<p>Contreras-Pacheco, O.E.</p>	<p><i>Innovar</i>, 28(70), pp. 99-114</p>	2018
34	<p>“An examination of attitudes and perceptions of Spanish business and accounting students toward corporate social responsibility and sustainability themes” “Análisis de las actitudes y percepciones de los alumnos españoles del ámbito de la empresa y la contabilidad frente a la responsabilidad social y la sostenibilidad”</p>	<p>Larrán, M. Andrades, J. Herrera, J.</p>	<p><i>Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review</i>, 21(2), pp. 196-205</p>	2018
35	<p>“Entrepreneurial culture, corporate imagen and export performance: An empirical study” “Cultura emprendedora, imagen corporativa y desempeño exportador: un estudio empírico”</p>	<p>Villena-Manzanares, F. Galiano-Coronil,</p>	<p><i>Espacios</i>, 39(50)</p>	2018



		A. Ravina-Ripoll, R.		
36	“Business durability: Theoretical approach Perdurabilidad empresarial: acercamiento teórico”	Monroy, M.L.C.	<i>Espacios, 39(48)</i>	2018
37	“Assessment of the elements to be considered in the design of an environmental management model in watersheds from a socially responsible approach through the application of the individual aggregation experts' selection method” “Valoración de los elementos a considerar en el diseño de un modelo de gestión ambiental en cuencas desde un enfoque socialmente responsable mediante la aplicación del método de selección de expertos de agregación individual”	Arteta Peña, Y. Moreno Pino, M. Steffanell De León, I. Aguilar, O.L. Zuñiga Igarza, L.	<i>Espacios, 39(41)</i>	2018
38	“Corporate social responsibility and its positive impact on business and society” “Responsabilidad social corporativa y su impacto positivo en la empresa y la sociedad”	Chacón Cantos, J. Rugel Kamarova, S.	<i>Espacios, 39(41)</i>	2018
39	“Preservation of the hydroecological stability of the Aral Sea region in conditions of water shortage” “Preservación de la estabilidad hidroecológica de la Región del Mar de Aral en condiciones de escasez de agua”	Karlykhanov, O. Li, M. Zhakashov, A. Tazhiyeva, T. Madaliyeva, E.	<i>Espacios, 39(37)</i>	2018
40	“Responsible social strategies in the dynamism of tourism in Bosque Seco Commonwealth, Loja- Ecuador” “Estrategias socialmente responsables en la dinámica turística de la Mancomunidad Bosque Seco, Loja- Ecuador”	Castillo Alvarado, P.N. Valverde Jaramillo, J.G. Armijos	<i>Espacios, 39(37)</i>	2018



		Buitrón, V.A. Costa Ruiz, M.P.		
41	“The assurance market of sustainability reports in Spain: An analysis from the demand perspective” “El mercado de verificación de las memorias de sostenibilidad en España: un análisis desde la perspectiva de la demanda”	Vaz Ogando, N. Ruiz Blanco, S. Fernández-Feijoo Souto, B.	<i>Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review</i> , 21(1), pp. 48-62	2018
42	“Discontinuities and limitations of the most recent Spanish tourism plans related to the environmental sustainability of sun and sand tourism” “Discontinuidades y limitaciones de los últimos planes turísticos de España en relación a la sostenibilidad ambiental del turismo de sol y playa”	Santos-Lacueva, R. Clavé, S.A. Saladié, Ò.	<i>Cuadernos de Turismo</i> , 40	2017
43	“The stakeholder engagement in Spanish hotels’ sustainability reports” “El diálogo con los grupos de interés en las memorias de sostenibilidad del sector hotelero español”	Bonilla-Priego, M.J. Benítez-Hernández, P. M.	<i>Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review</i> , 20(2), pp. 157-166	2017
44	“Strategic planning as an instrument for the environmental sustainability in SMEs in Barranquilla Colombia” “Planificación estratégica como instrumento de la sostenibilidad ambiental en Pymes de Barranquilla Colombia”	Valle Ospino, A. Niebles Núñez, W.	<i>Espacios</i> , 38(58)	2017
45	“Social management and innovation processes in the quest for sustainability La gerencia social y los procesos de innovación en la búsqueda de la sostenibilidad”	Díaz Cáceres, N. Salcedo Pérez, C.	<i>Espacios</i> , 38(52), 4	2017



46	“Economic sustainability and financial situation of the alpine ski resorts on the Catalan Pyrenees” “Sostenibilidad económica y situación financiera de las estaciones de esquí alpino del Pirineo catalán”	Pulido, L.S. Ramón, N.D. Fransi, E.C.	<i>Intangible Capital</i> , 12(5), pp. 1451-1483	2016
47	“Programming in a manufacturing system of the job shop type with a focus on sustainability” “Programación de un Sistema de Fabricación tipo Job Shop bajo un Enfoque de Sostenibilidad”	Santiago, R.-H. Coca, G.A. Castrillón, O.D.	<i>Información Tecnológica</i> , 27(6), pp. 31-52.	2016
48	“Corporate strategy in the field of sustainability Estrategia corporativa en el ámbito de la sostenibilidad”	Jaramillo, C. H. H. Arimany- Serrat, N. Hernández, X. F. Mejide, D.	<i>Intangible Capital</i> , 12(1), pp. 167-197	2016
49	“The use of sustainability reporting in Latin America: Territorial and sectorial analysis” “Difusão das memórias de sustentabilidade na América Latina: Análise territorial e sectorial”	del Mar Alonso- Almeida, M. Marimon, F. Llach, J.	<i>Estudios Gerenciales</i> , 31(135), pp. 139-149	2015
50	“Sustainability Reporting and Integrated Indicators: Exploratory Analysis of Defining Characteristics. A Critical Reflection” “Mé moires de durabilité et indicateurs intégrés: Analyse exploratoire des caractéristiques définitoires. Une réf lexion critique”	Llanes, F.A. Chulián, M.F. Fenech, F.C.	Fenech, F. C. <i>Innovar</i> , 25(56), pp. 83-98	2015
51	“Code of Business Ethics for SMEs: Framework for sustainability and corporate social responsibility (CSR)” “Código de ética empresarial para las Pymes: Marco de referencia para la sostenibilidad y responsabilidad social empresarial (RSE)”	Pérez Romero, L. A., Garzón Castrillón, M. A., Ibarra Mares, A.,	<i>Espacios</i> , 36(2), 11	2015
52	“Effect of sustainable practices on capital costs and corporate reputation” “Consecuencias de las prácticas	Martínez Ferrero, J.	<i>Revista de Contabilidad-</i>	2014



	de sostenibilidad en el coste de capital y en la reputación corporativa”		<i>Spanish Accounting Review</i> , 17(2), pp. 153-162	
53	“What should a comprehensive sustainability report include?” “¿Qué habría de incluir una memoria completa de sostenibilidad?”	Larrán-Jorge, M. Martínez-Martínez, D. de los Reyes, M. J. M.	<i>Universia Business Review</i> , 2013 39, pp. 66-103.	

De los 53 artículos analizados, encontramos que 39 de estos están sustentados en investigaciones métricas, es decir, un 73% de los temas actuales son registros cuantitativos, demostrando que las tendencias mundiales en el tema están en esta línea de métricas, y todos tienen el componente cualitativo, fundamentados en análisis enfocados en temas de sostenibilidad.

De los resultados de la revisión de la literatura se detecta que el tema central de investigación y sus subtemas, tales como sustentabilidad, *stakeholders*, toma de decisiones, innovación, finanzas, planificación, indicadores, estrategia, negocios, emprendedores, inclusive, presentan coherencia con los resultados del análisis de subtemas de investigación realizado.

CONCLUSIONES: ANÁLISIS HERMENÉUTICO

En conclusión, la sostenibilidad se conceptualizó como el negocio, las políticas y las prácticas que satisfacen las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para cumplir sus propias necesidades (Klein et al., 2021, p.2; Schoormann et al.,2021, p. 2); además, la preocupación de los académicos y las empresas llevó a incluir la sostenibilidad dentro de los modelos de negocio, adoptando una perspectiva integral, y, a su vez, la dinámica organizacional para impulsar el éxito de las empresas (Geissdoerfer et al., 2018, p. 2); De esta manera, un modelo de negocio para la sostenibilidad debería captar valor económico mientras se mantiene lo ambiental y el factor social (Schoormann et al., 2021, p.2).



Online First

Al hablar de sostenibilidad empresarial es importante considerarla desde los tres componentes: económico, ambiental y social, según lo definió la comisión de Brundtland, (1987).

Es evidente los cambios administrativos al pasar de *management* al *e-management* que están evidenciando las organizaciones a nivel mundial debido a las exigencias que cada vez se vuelven retos para las compañías al realizar los cambios y procesos cada día más innovadores apoyados en la tecnología. Para que las compañías logren permanecer y crecer en el mercado es importante que piensen en ser sostenibles para generar valor y ser más competitivas ante un mercado cada vez más exigente, que hace necesario que conozcan los determinantes que les ayudarán a lograr ser sostenibles.

REFERENCIAS

- Barrios, J. (2010). *Sostenibilidad económica y social como prioridad para la sustentabilidad ambiental*.
<https://bit.ly/2PCOUGT>.
- Brundtland, G. H. (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro común*. https://www.ecominga.uqam.ca/pdf/bibliographie/guide_lecture_1/cmmdad-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf.
- Cosenz, F.; Rodrigues, V. P. & Rosati, F. (2019). Dynamic Business Modeling for Sustainability: Exploring a System Dynamics Perspective to Develop Sustainable Business Models. *Business Strategy and the Environment*, 1(1), 1-14.
- Naciones Unidas (ONU)-Comisión Mundial del Medio Ambiente. (1987). Desarrollo sostenible.
<https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- Durán Romero, G. (2010). Desarrollos metodológicos para la evaluación de la sostenibilidad. *Investigación y Marketing*, 109, 48-53.



Online First

- Khan, I.S.; Ahmad, M.O. & Majava, J. (2021). Industry 4.0 And Sustainable Development: A Systematic Mapping of Triple Bottom Line, Circular Economy and Sustainable Business Models Perspectives. *Journal of Cleaner Production*, 1(297), 1-16.
- Klein, S. P., Spieth, P. & Heidenreich, S. (2021), Facilitating Business Model Innovation: The Influence of Sustainability and the Mediating Role of Strategic Orientations. *Journal of Product Innovation Management*, 1(1), 1-18.
- Molina Sáenz, N. (2018). La sostenibilidad como respuesta presente y futura a los desafíos globales. *Revista Universidad Pontificia Bolivariana*, 57(157), 37-54.
https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=1WXQRRwAAAAJ&citation_for_view=1WXQRRwAAAAJ:WF5omc3nYNoC.
- Naciones Unidas (ONU). Agenda 2023. Rumbo al 2030. Acelerar el progreso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. https://www.undp.org/es/rumbo-al-2030-acelerar-el-progreso-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible?gclid=Cj0KQCjwiIOMBhDjARIsAP6YhSX8buulh0eDPf1xzbrbjA8fzBzdDAI2D_d7l_FTulQceVNs1yjrBUaAvpyEALw_wcB.
- Ocampo, J. A. (2015). *Gobernanza global y desarrollo: nuevos desafíos y prioridades de la cooperación internacional*. Siglo Veintiuno Editores.
- OCDE (2008). Mejores políticas para una vida mejor. <https://www.oecd.org/espanol/archivos2008.htm>.
- Quiroga, R. (2001). *Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas*. Cepal Eclac. http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/8/9708/lcl1607e_ind.pdf.
- Ruiz, P. (2014). Jeffrey Sachs (2014). La era del desarrollo sostenible. Bogotá: Planeta. *Oasis*, 26, 159-164.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/5193/6319>
- Schoormann, T.; Stadtländer, M. & Knackstedt, R. (2021). Designing Business Model Development Tools for Sustainability-A Design Science Study. *JEL Classifications*, 1(1), 1-23.
- Geissdoerfer, M., Vladimirova, D. & Evans, S. (2018). Innovación en modelos de negocios sostenibles: una revisión. *Journal of Cleaner Production*. 198, 401-416.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S095965261831896>.



Online First

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco). (2003). *Puntos de contactos en la interacción entre los componentes del desarrollo sostenible*.
<https://inmagreemeyes.wordpress.com/2013/05/23/la-sostenibilidad/>

Walsh, M. (2020). The Key to Building a Successful Remote Organization? Data. *Harvard Business Review*, 1-6.

