

2020-05-04

Riesgos en las empresas familiares agropecuarias de Colombia

Juan Hernando Bravo Reyes
Universidad de la Salle

José Gregorio Medina Cepeda
Universidad de la Salle

Ana Isabel Tenjo Morales
Universidad de la Salle

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ai>

Citación recomendada

Bravo Reyes, Juan Hernando; Medina Cepeda, José Gregorio; and Tenjo Morales, Ana Isabel (2020)
"Riesgos en las empresas familiares agropecuarias de Colombia," *Ámbito Investigativo*: Iss. 1 , Article 5.
Disponible en:

This Artículo de divulgación is brought to you for free and open access by the Revistas de divulgación at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in *Ámbito Investigativo* by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Riesgos en las empresas familiares agropecuarias de Colombia



JUAN HERNANDO
BRAVO REYES
JOSÉ GREGORIO
MEDINA CEPEDA
ANA ISABEL
TENJO MORALES



Esta investigación de tipo exploratorio tomó como objeto de estudio la pequeña empresa familiar agropecuaria en Colombia, reconociendo el aporte significativo que hace este sector al PIB y la vocación agrícola y pecuaria del país. Sin embargo, se debe sumar una lista de problemas, entre los que se destaca un total desestímulo por mecanismos de respaldo financiero a través de los seguros, si se tiene en cuenta que del total del territorio nacional cultivado en Colombia solo se encuentra asegurado el uno por ciento (1%).

Con el objetivo de establecer, desde la Universidad de La Salle, un sistema de información y gestión de los riesgos agropecuarios en Colombia, que coadyuve a su aseguramiento y apalanque financieramente el proceso productivo del pequeño empresario de familia del campo ante eventuales siniestros, se han inspeccionado 55 fincas en diferentes municipios de Colombia, con el fin de tener elementos de valor para el aseguramiento de los cultivos, que se espera faciliten la aceptación de los riesgos por parte de las compañías aseguradoras.

Teoría del riesgo

El riesgo es un tema importante en la sociedad contemporánea. Las personas se enfrentan a este en los mercados financieros, las centrales nucleares, los desastres naturales, las filtraciones de la privacidad en los sistemas de TIC, etc. Por tal razón, el riesgo se ha estudiado desde varias

ciencias como la matemática y las ciencias naturales, incluso también la psicología, la economía, la sociología, los estudios culturales y la filosofía. La teoría del riesgo proporciona marcos para abordarlos, de tal forma que se pueda mitigar la probabilidad de su ocurrencia, enfrentarse a la incertidumbre y ofrecer formas de organizar la sociedad para que lo inesperado y lo desconocido pueda anticiparse o al menos tratarse de una manera razonable y éticamente aceptable (Roeser, Hillerbrand, Sandin, y Peterson, 2012).

Desde la teoría del riesgo, se distinguen tres enfoques generales. El primero, puede llamarse el enfoque científico. La idea básica es que el riesgo es un fenómeno que puede ser investigado como la mayoría de los fenómenos en la ciencia, es decir, empleando el método científico (Roeser et al., 2012).

El segundo, es el enfoque psicológico del riesgo. El interés en esta perspectiva es estudiar las percepciones de riesgo de las personas, es decir, las creencias de las personas sobre los riesgos y su forma de relacionarse con ellos. La investigación psicométrica en la que el investigador trata de establecer medidas fiables de las percepciones de riesgo (Roeser et al., 2012) es un ejemplo de este enfoque. El tercero, puede denominarse el enfoque cultural del riesgo (que serían las dos últimas categorías de Renn). Es una declaración de riesgo particular, se articula siempre en un contexto cultural, señalado entre muchas otras

formulaciones posibles. Además, para cada evento de riesgo que seleccionamos como el interesante, hay otros eventos potencialmente peligrosos que podríamos haber elegido. El enfoque cultural del riesgo está interesado, como dicen Clarke y Short, en "cómo los agentes sociales crean y usan fronteras para demarcar lo que es peligroso" (Clarke y Short, 1993).

En el sector agropecuario, no solo el riesgo por la volatilidad en los precios de los productos básicos y el cambio climático, sino las preocupaciones existentes en torno a la seguridad alimentaria, en el contexto de una demanda creciente han sido objeto de varios informes oficiales y no oficiales y han impulsado varios

proyectos piloto conducidos por entidades privadas de forma independiente o como parte de alianzas público-privadas.

Desarrollo del trabajo de campo

Considerando la informalidad que existe en las pequeñas empresas familiares agropecuarias en los departamentos de Cundinamarca, Boyacá y Meta, y al no existir registro de ellas en la Cámara de Comercio de estos departamentos; antes de comenzar el estudio, es necesario construir un marco de muestreo, a partir del que se clasifiquen las empresas agropecuarias, de acuerdo con unos parámetros, que a consideración de los



Tabla 1. Población seleccionada para el desarrollo del proyecto

Cantidad	Municipio	Departamento
1	Sutamarchán	Boyacá
4	Togui	Boyacá
2	Tuta	Boyacá
2	Chocontá	Cundinamarca
10	Fómeque	Cundinamarca
4	Machetá	Cundinamarca
2	Nocaima	Cundinamarca
24	Tenjo	Cundinamarca
1	Guamal	Meta
2	Rancho Grande	Meta
2	Vereda el Cable	Meta
1	Vereda La Cecilita	Meta
Total muestra: 55 unidades productivas Total departamentos: 3 Total municipios: 12		

Fuente: elaboración propia

investigadores forman un grueso de la población agrícola, y se guían por la clasificación que hace el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio colombiano, con fundamento en el número de empleados y en el valor de sus activos: Parámetro No 1: Planta de personal entre 11 y 50 empleados. Parámetro No 2: Activos totales por valor entre (501) y menos de cinco mil (5000) salarios mínimos mensuales legales vigentes. Luego de tomar en consideración estos parámetros y analizar la información disponible, se

decidió tomar una muestra a conveniencia de 55 unidades productivas (UP) para el desarrollo del trabajo de campo, que ilustra la Tabla 1.

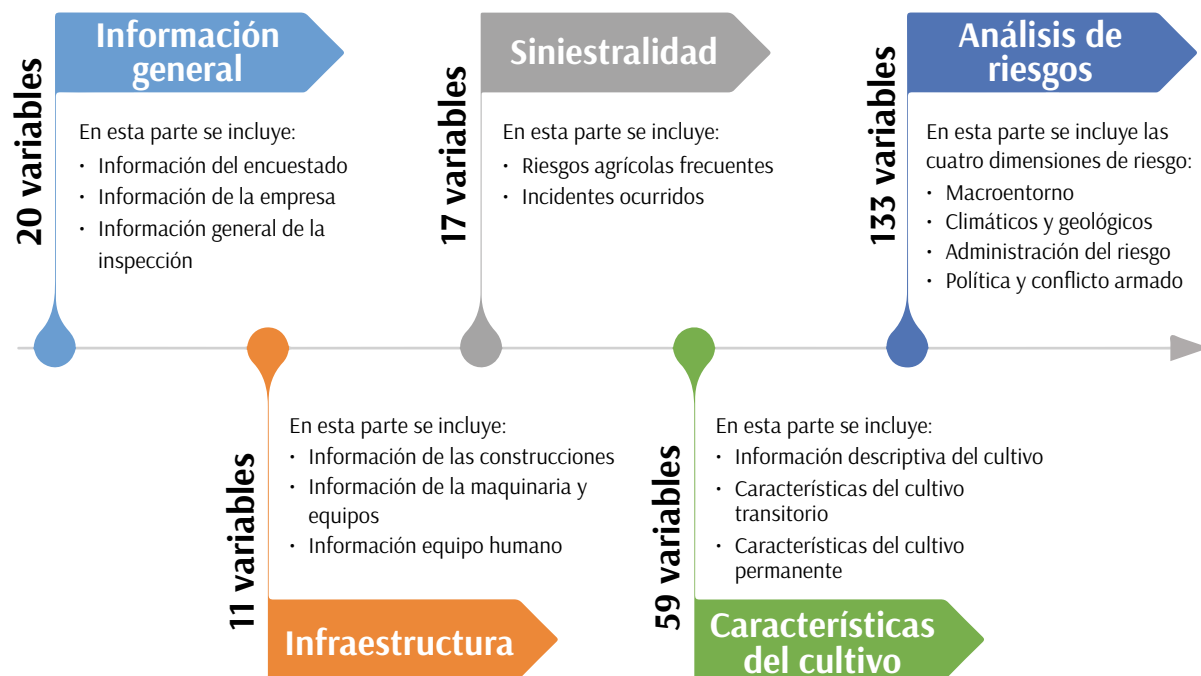
Para el desarrollo del trabajo de campo y la recolección de la información, se aplicó la herramienta GRPA. Esta herramienta es uno de los resultados de la investigación doctoral desarrollada por Juan Hernando Bravo Reyes (Investigador principal), en su trabajo titulado: *La gestión de riesgos en la pequeña empresa familiar agropecuaria en Colombia. Diseño*

de una herramienta de administración y aseguramiento para las comunidades Cundinamarquesas (GRPA) (2015). El diseño y elaboración de la herramienta, además de basarse en el análisis estadístico factorial sobre encuestas semiestructuradas, aplicadas a pequeños empresarios de familia agropecuaria en Cundinamarca, dedicados a la producción agrícola de maíz, papa, arveja, lechuga, repollo, brócoli, coliflor, cilantro, zanahoria, remolacha, espinaca y apio, así como la cría de ganado y otras especies menores de los municipios de Tabío, Tenjo, Subachoque y Zipaquirá

en Cundinamarca, complementa y asocia temáticamente una serie de entrevistas en profundidad efectuadas a expertos en seguros agropecuarios tales como: Seguros Mapfre, Suramericana de Seguros, Seguros Previsora S.A., Fasecolda (Federación de Aseguradores Colombianos), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ideam (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia) y Finagro (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario). En la Figura 1. se presenta la estructura general del instrumento utilizado.

Figura 1. Estructura general de la encuesta de caracterización de riesgos agropecuarios v1.0.

Encuesta de caracterización de riesgos agropecuarios¹ v1.0



¹ Instrumento elaborado por el PhD. Juan Hernando Bravo Reyes dentro de su tesis doctoral, investigador líder del proyecto.

Fuente: elaboración propia

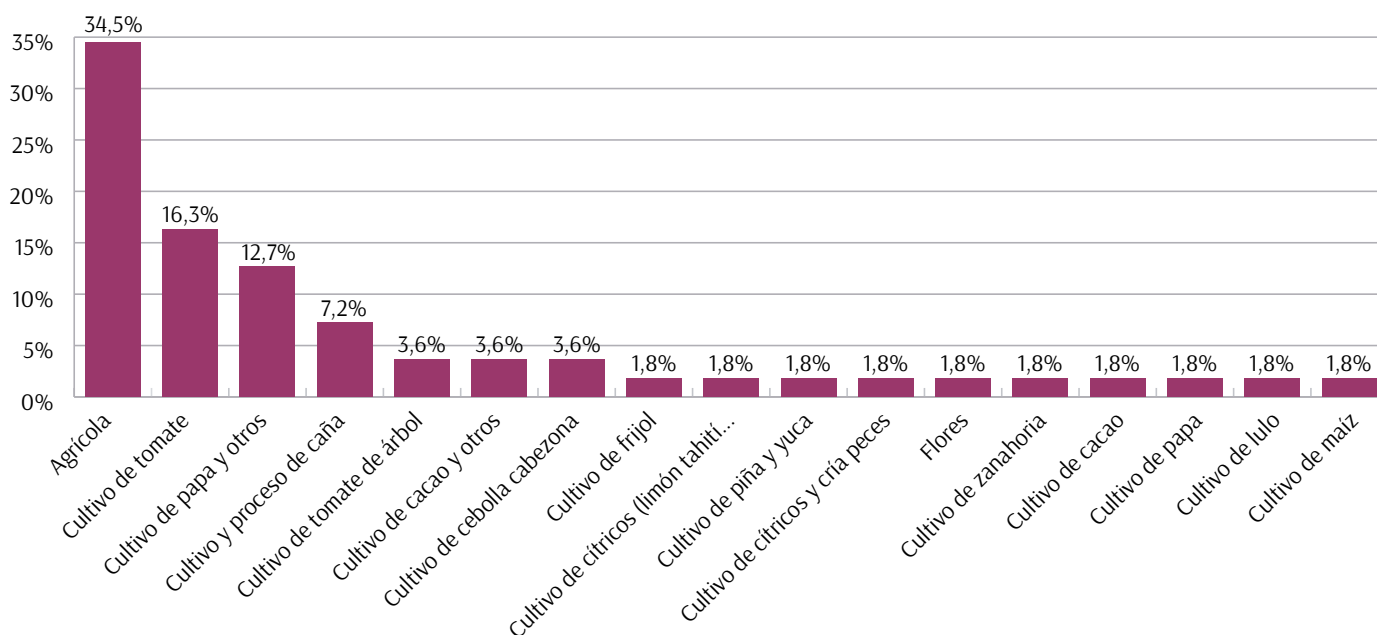
Es importante resaltar que para el desarrollo del proyecto y dentro de las estrategias de fomento a la investigación y de inclusión de los estudiantes de pregrado en estos procesos, se realizó una convocatoria abierta a estudiantes de últimos semestres del programa de Administración de Empresas, la cual tuvo una excelente acogida y permitió a los profesores-investigadores apalancar actividades propias del proceso de investigación. Se consolidó un equipo de trabajo de dieciséis estudiantes y se realizaron diez proyectos de grado, en la modalidad de producción intelectual relevante. Los principales aportes de los estudiantes fueron: la caracterización de los municipios objeto de estudio-macroentorno y el apoyo en el desarrollo del trabajo de campo.

Análisis de los resultados

El tamaño más representativo son fincas de cinco hectáreas con una participación del 20%, seguidas de fincas de tres hectáreas con una del 10.91% y las de una hectárea con una participación del 7.27%, lo que muestra que cerca del 38.18% de las unidades productivas objeto de este estudio están entre una a cinco hectáreas.

De las 55 fincas analizadas dentro de este estudio, como se puede observar en la Figura 2, el 34.55% tienen como actividad principal la agricultura, seguidas por el cultivo de tomate en un 16.36% y del cultivo de papa en un 12.75%. En la Figura 2. se observa el detalle de las diferentes actividades de la población analizada.

Figura 2.



Fuente: elaboración propia

El estudio permitió observar que los riesgos más frecuentes en las zonas estudiadas, que se ubican en la región central del país, en su orden son: las sequías, granizadas o heladas y la afectación por plagas. En otra medida, también se presenta el riesgo de desbordamiento de ríos o quebradas, el cual ha ocurrido en fincas en el departamento de Boyacá, pero para los departamentos de Cundinamarca o Meta no es muy frecuente. Por otra parte, otro de los riesgos determinados en el estudio, es el deslizamiento de tierras, que se evidencia en las empresas agropecuarias en Cundinamarca, mientras que en Boyacá

y Meta ha sido menos frecuente. El riesgo de avalanchas y de deslizamientos están correlacionados, ya que usualmente cuando se presentan deslizamientos estos también vienen acompañados de avalanchas. Es así como el estudio muestra que las empresas que no han sido afectadas por estas situaciones son las que tienen actualmente una demanda más estable de sus productos. Lo anterior, pone en evidencia que las empresas que tienen demanda de productos más estable se encuentran en terrenos más seguros, lo que posiciona la localización geográfica de las fincas como un factor de riesgo.

Figura 3. Trabajo de campo. Inspección de cultivo.



Fuente: elaboración propia

Figura 4. Trabajo de campo. Inspección de finca.



Fuente: elaboración propia

Figura 5. Trabajo de campo. Inspección de maquinaria.



Fuente: elaboración propia

Figura 6. Trabajo de campo. Inspección de tierra para cultivo.



Fuente: elaboración propia

En relación con el mercado, se evidencia que las empresas que no han tenido riesgo de desbordamientos son en general más estables respecto a la comercialización de sus productos. Así mismo, se puede analizar que, las empresas que sí perciben desarrollo agroindustrial en la región son aquellas que han podido pertenecer a asociaciones de productores, mientras que aquellas que no identifican desarrollo en su región, no han pertenecido o incluso, algunas apenas están buscando la forma de incorporarse a este tipo de asociaciones; lo que ubica el factor agroindustrial como un riesgo potencial para el desarrollo comercial el crecimiento de las empresas. Es importante anotar que el desarrollo agroindustrial, por su parte, trae el progreso en cuanto a vías de comunicación de la región con el resto del país. En los sectores donde se encuentra menor grado de desarrollo agroindustrial, las vías de transporte son deficientes, los pequeños productores trabajan en forma independiente y cada uno se las ingenia para transportar sus productos.

En relación con el riesgo público, en general, se nota que la presencia de grupos al margen de la ley y cuando la empresa es víctima de secuestros, boleteos y extorsiones, no se logra establecer una demanda estable de sus productos. De igual manera, se evidencia que las empresas que están en un proceso para identificar los riesgos, en general son aquellas que están a cargo del mismo productor o agricultor, mientras que



aquellas que están a cargo de arrendatarios o administradores, no se han interesado por identificar este tipo de riesgos.

Sistema de información de riesgos agropecuarios

Para finalizar, como un producto derivado de esta investigación, se plantea el poder llegar a contar con un Sistema de Información de Riesgos Agropecuarios (SIRA), como base para la toma de decisiones del sector público, ya que con su apoyo y apalancamiento este proyecto podría convertirse en una fuente valiosa de información en el momento de diseñar proyectos de impacto rural o el

establecimiento de políticas. Para los agricultores, así como para las empresas del sector asegurador, un SIRA se convierte en un importante insumo para la valoración o asegurabilidad de un cultivo futuro. En la Figura 7. podemos ver la propuesta del Modelo lógico para la construcción de un Sistema de Información de Riesgos Agropecuarios v1.0, que se convierte en una guía para poder replicar este proyecto en cualquier región agrícola del país o de cualquier otro interesado.

Figura 7. Modelo lógico para la construcción de un Sistema de Información de Riesgos Agropecuarios v1.0.

Modelo lógico para la construcción de un Sistema Información de Riesgos Agropecuarios



Fuente: elaboración propia



Conclusiones

Riesgos del macroentorno: El 38.2% de las UP no pertenecen a ninguna asociación y solo el 21.8% siempre han desarrollado procesos asociativos. El 69.1% afirma conocer su mercado, el 76.4% basa su producción en la local y solo un escaso 16.4% apoya su proceso productivo mediante importaciones. El 70.9%

considera que tienen la capacidad de satisfacer la demanda de los consumidores y solo un 10.9% considera que no se satisface la demanda del mercado. El 74.5% de los encuestados considera que en sus regiones son escasos o no existen desarrollos agroindustriales que apalanquen sus procesos productivos. Así mismo, el



63.3% considera que se cuenta con las vías adecuadas para la distribución de sus productos, frente a un 32.7% que opina que las vías no son suficientes ni adecuadas. Por último, el 76.4% considera que tiene una demanda estable de sus productos.

Riesgos climáticos y geológicos:

El 67.3% de los encuestados no ha sufrido problemas por lluvias y solo un 27.3% menciona que en algunas ocasiones han sufrido lluvias excesivas. Por el contrario, el 61.8% ha sufrido por las heladas y el 63.6% por sequías, lo que hace que estos factores que sean críticos para las UP. El 18.2% en alguna ocasión se ha visto afectado por deslizamientos o movimientos de tierra; solo el 21.8% se ha visto afectado por vientos fuertes; un escaso 1.8% se ha visto afectado por desbordamiento de ríos o quebradas, lo que indica, que estos factores no impactan fuertemente las UP. Así mismo, el 94.5% de los encuestados considera que el clima de su región ofrece condiciones favorables para el desarrollo de sus cultivos.

Administración de riesgos: El 72.7% de las UP no tiene una política clara sobre la gestión de riesgos y el 70.9% desconoce la frecuencia de ocurrencia de los mismos. Así mismo, el 87.3% no posee información o están en un proceso inicial de valoración de sus riesgos y el 72.7% no tiene claramente identificada la fuente o el origen de estos, lo que impacta directamente la gestión de su operación y

hace que estos factores sean críticos para las UP. Por último, solo un 30.9% ha tomado pólizas de seguros para mitigar sus riesgos.

Riesgos relacionados con la política nacional y el conflicto interno armado:

El 32.7% se ha beneficiado de acuerdos o tratados de libre comercio que favorecen la gestión de las UP. El 94.5% de las UP no ha diseñado o apenas está evaluando sus desventajas frente al impacto de estos tratados de libre comercio. El 67.3% considera que hay presencia regular de la fuerza pública en su región y el 81.8% afirma que no hay presencia de grupos al margen de la ley, por lo que este riesgo no se considera crítico en la actualidad, de acuerdo con las medidas políticas y la presencia militar en las regiones de análisis.

Referencias

- Bravo, R. (2015). *La gestión de riesgos en la pequeña empresa familiar agropecuaria en Colombia. Diseño de una herramienta de administración y aseguramiento para las comunidades Cundinamarqueses (GRPA)*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=182265>
- Clarke, L., & Short, J. (1993) Social organization and risk: Some current controversies. *Annual Reviews in Sociology*, 19(1), 375-399. <https://doi.org/10.1146/annurev.so.19.080193.002111>
- Roeser, S., Hillerbrand, R., Sandin, P., & Peterson, M. (Eds.) (2012). *Handbook of Risk Theory Epistemology, Decision Theory, Ethics, and Social Implications of Risk*. Netherlands: Springer.